

СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА

ПОСЕБНА ИЗДАЊА

КЊИГА ССХХVIII

ОДЕЉЕЊЕ ДРУШТВЕНИХ НАУКА

НОВА СЕРИЈА

КЊИГА II

ГРГУР ЈАКШИЋ

REFERAT

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
НА БЕРЛИНСКОМ КОНГРЕСУ
(РАСПРАВА ИЗ ДИПЛОМАТСКЕ ИСТОРИЈЕ)

Уредник

Академик ЈОВАН РАДОНИЋ

Секретар Одељења друштвених наука

Примљено на I скупу Одељења друштвених наука 31 јануара 1950 године

Народна књига

ИЗДАВАЧКО ПРЕДУЗЕЋЕ БЕОГРАД
1955

MONOGRAPHIE

TOME CCXXVIII

CLASSE DES SCIENCES SOCIALES

№ II

LA BOSNIE — HERZÉGOVINE AU CONGRÈS DE BERLIN

par

GRUOR JAKŠIĆ

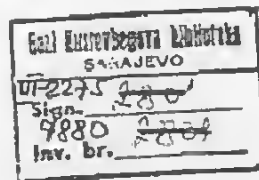
Rédacteur

JOVAN RADONIĆ

Membre de l'Académie

Secrétaire de la Classe des Sciences sociales

Présenté à la I séance de la Classe des Sciences sociales, le 31 janvier 1950



САДРЖАЈ

ПРЕДГОВОР

— ОД ХЕРЦЕГОВАЧКОГ УСТАНКА ДО САН СТЕФАНСКОГ УГОВОРА
Хришћански покрети у Босни и Херцеговини у току XIX века 3. — Друштва и економисте примиси 4. — Питање реформи у Турској Царевини 4. — Политика Русије на Истоку 5. — Тројескарски савез 6. — План Аустро-Угарске од јануара 1875 о принајану Босне и Херцеговине 7. — Њен став на почетку устанка од 1875 8. — Покушај посредовања преко војводе комисије 8. — Аварашије програм реформи 10. — Суторински меморандум 11. — Берлински меморандум 12. — Улаз у рат Србије и Црне Горе 14. — Рајхштатски споразум 14. — Цариградска конференција 15. — Будимпештанска декларација 17. — Руско-турски рат 18.

II — ОД ЗАКЉУЧЕЊА САН СТЕФАНСКОГ УГОВОРА ДО БЕРЛИНСКОГ КОНГРЕСА

Енглески и Аустројски траже савез европске конференције 19 — Сан Стефански уговор 20. — Мисија генерала Игњатијевића 21. — Андаришијева понуда Порти да јој помогне у бугарском питању у замену за уступање Босне и Херцеговине 21. — Одбијање султана 25. — Ко-сјеков меморандум 27. — Енглески подупире аустројски предлог у Цариграду 28. — Нови Андаришијева предлог Порти (маја 1876) 29. — Турска наговештава могућност усвајања Андаришијевог предлога о окупацији 33. — Тисини приговори 33. — Турски империјални конвенције са Аустро-Угарском 35. — Енглеско-руски споразум од 30-V-1876 37. — Бизмарк и Горчак о окупацији Босне 38.

III — ПРЕГОВОРИ НА БЕРЛИНСКОМ КОНГРЕСУ

Претходни разговори између Шулаца и Андаришија о приногорској граници и о Босни 39. — Бизмаркова опомена турским пуномоћницима 40. — Турски предлог Андаришију о Босни 42. — Његова реакција да је заузео 43. — Приногорски и нове европске јавности 44. — Договор између Андаришија и Солзберга о подели улога на конгресу 45. — Питање о Ново-Пазарском савезу 45. — Султан тражи уговорна гаранција да ће Аустроја напустити Босну после три године 47. — Аустројски меморандум о Босни предат турским пуномоћницима 48. — Енглески и немачки притисци на Турски да при-стана на окупацију 51. — Седница конгреса посвећена Босни (28-VI-1878) 53. — Биносфилаова и Бизмаркова претња Турској 55. — Нате-зање око редације изјаве турских пуномоћника 57. — Питање о до-дељивању Србији Преполце и Врање 59. — Порта предлаже локални отпор аустројској окупацији 59. — Бизмаркове нове претње турским пуномоћницима 60. — Андариши пристаје да се у члану уговора који се односи на Босну дода обавеза о споразуму са Турском о детаљима окупације 62. — Турски предлог конвенције са Аустро-Угарском о Босни 63. — Андаришијева изјава о султаноим сувереним правима над Босном 65. — Руска изјава да се неће противити ако Аустроја доначио заузме Ново-Пазарски савез 65. —

RÉSUMÉ

РЕГИСТАР ЛИЧНОСТИ

ОД ХЕРЦЕГОВАЧКОГ УСТАНКА ДО САНСТЕФАНСКОГ УГОВОРА

Херцеговачки устанак од 1875 отворио је велику источну кризу, која је, бар формално, завршена Берлинским уговором од 1878.

У тим крајевима било је и раније српских народних покрета. Невоља босанско-херцеговачке раје биле су тешке: с једне стране лична несигурност, с друге насиља ага и бегова, закупаца пореза и полицијских органа. Оне су често изазивале жалбе сељака православне и католичке вере, а понекад и употребу оружја. Такав један покрет развио се 1834 у Беолици, у Босни, а затим је укључио и крајеве др-вентски и градачки. Њега су водили православни свештеници, по споразуму с пријатељима из Србије. Али он је био слабо организован и брзо је савладао.

Као год што је Босна нагињала Србији, тако је Херцеговина нагињала Црној Гори. Њу је кнез Данило побунио у току 1858 г. Тај покрет, који је водио Лука Вукаловић, имао је политички карактер. Кнезу је било потребно да обесмисли изјаву турског пуцкомоника на Париском конгресу, која је гласила да он „сматра Црну Гору као саставни део Турске Царевине“. Услед тога он је потстакao устанак у Херцеговини и у њега унео и Црну Гору. Устаници и црногорски војници успели су да потуку Турке на Грахову (1858). Та победа изазвала је интервенцију Наполеона III и осталих сила. Тада је Турска морала дати Црној Гори боље трајнице и тиме јој је посредно признала и државну индивидуалност.

Поводом тога покрета јавила се исте године и једна побуна сељака у Босанској Посавини, али она није дуго трајала.

Под утицајем пропаганде мађарских емиграната и талијанских националиста почео је 1861 г. нов покрет у Херцеговини, опет с Луком Вукаловићем на челу. Да би га умирила, турска влада је, прогла-сом од 2 јула 1861 понудила: 1) да села и нахије бирају своје прет-ставнике код аладе; 2) да им се опрости сва неплаћена пореза; 3) да се слободно подижу цркве и да владике буду народни људи; 4) да турске данке неће поновити по својим црквама; 5) да се аграрни односи решавају договорно између ага и кметова. По савестима с Це-вља херцеговачки главари одбили су те понуде. Изјавили су да о земљи коју су толико напнили својом крвљу неће ни да разговарају, пошто сматрају да је она њихова својина.

Турска влада је тада решила да нападне Црну Гору и да том приликом угуши и устанак у Херцеговини. У тому 1862 Црна Гора је саопштена и морала је тражити мир. Тада је и тај устанак угушен.

Međutim nezadovoljstvo naroda sve je više raslo. Ustroji koji su ga izazivali bili su ekonomske, socijalne i političke prirode.

Нов, већи устанак, који је на раније припремни, плауо је у Невесињу, у Херцеговини, крајем јуна 1875.

Стање хришћана у Босни и Херцеговини било је ненадржљиво. Покрај њих рапијних обављања и прописи, они пред законом нису били изједначени с муслиманима, него су остали рава, један нижи стање, без основић грађанских права. Изјави део земље припадао је агама, муслиманима. Док су селаци муслимани имали своје земље, селаци хришћани живели с као кметови на агањима ага и сматрали су као асчлани закупци земље коју су држали. Они су давали агама трстину (помакад и четвртину). Порези нису били велики, али је њихова наплата вршена неправилно, преко марочних закупца с полицијских органа, који су тражили више него што је било уговорено с кметовима својим на разне начине. Уцене, крађе, силовања и убиства била су честа. Многа муслиманска велепоседника на бунтовнички расположене хришћане појачавала се. Под таквим условима живот је био више него тежак.

Međutim, hrišćani su znali da njihova braća, sećajući u susednim zemljama, žive u mnogo povoljnijim priilikama od njih. Oni su doznali i to da je knez Mihailo oselio Turke iz srpskih gradova i da Srbija redj na oslobođenju i ujedinjenju ne samo svih Srba nego i svih Jugoslovena.

Устаник је још у лето 1875. узимао свакога дана све шире раз-
мере. Јако узбуђење почело је захватати становништво суседних ре-
гиона, нарочито Србије и Црне Горе.

На прве вести о устанку ни влада ни јавно мишљење европско ни су томе покрету придавали великога значаја. То је долазило отуд што је разних побуна и сеча кевиних хришћана било често у Турској. Али како је овај устанак почео узимати озбиљније размере и протети да поремети одшта мир, Велике силе су убрзо увиделе да према њему не могу остати равнодушне. Оне су се умешале да устанак умиро или да га бар локализују.

Односи између Великих сила и Турске били су уређени Париским уговором од 1856. Владоући сила потписница тога уговора „обавезали су се да ће поштовати независност и територијалну целокупност Турске Царевине, гарантујући заједно строго чување ове обавезе и смятрајући према томе сваки акт који би је вређао као питање од европског интереса“ (чл. 7). У случају озбиљне несугласице између Турске и једне или више сила потписница, одређено је да ће оне,

„пре него што би прибегле употреби силе, доvestи друге уговорачке стране у положај да ту вјажност спрече својим посредовањем“ (чл. 8). Осим тога султан је саопштио Конгресу један свој ферман, познат под именом *Хати хумајун*, који је „сувереном вољом“ дао својим поданицима да им свима загарантује иста права. Силе су констатовале издржаност тога саопштења, као и то да им оно ни у ком случају неће *хати* право да се мешају било колективно било посебно у султанова односе с његовим поданицима, нити у улогу само царевање“ (чл. 9). Штавише, поковао су ауторитет Морсузи и Црно Море је неутрализовано. Русија и Турској је забрањено подизати арсенале на обалама мора и одређен ни је подједнак број латих бродова да обавља службу (чл. 10—14). Најпосле Србија су изричито потврђена сва њена права и ставањем у под заштити синх Великих сила потписница, задржани су турски гарнизони у тврђама, али тако да султан не може прибегли плавичкој оружамој интервенцији без одобрења европских сила (чл. 28—29).

Од интереса је да о Црној Гори није унета никаква одредба.

Париски уговор је, дакао, учинио Турску неправословеном, а ослабио је положај Русије на Истоку. Одредбама о Црном Мору ограничења су суверена права словенске силе, а другим одредбама онемогућено је јој је искључиво право заузимања за правословне хришћане у Турској.

Штестност тих одредаба по Русију била је толика, да је она мо-
рала тражити измике да их се ослободи. Ту цену тежњу појачавао
је ток догађаја у Турској. О реформама које је хришћанским подв-
ицима обећао Хатм джуџуџ-паше се у Цариграду озбиљно мислило.
Међутим, владама Великих сила, нарочито руској, стизале су жалбе
хришћана из разних крајева Турске против изаконичности и разних
насиља која су над њима вршили разуврнути муслимани, закупци по-
рова, аге, спахије и саме турске власти. Услед тога руска влада одлу-
чила је у пролеће 1860 да изађе из резерве и да у Цариграду учини
један енергичан корак у корист хришћана у Турској. Под утицајем
француског претставника у Пестрограду, она је пристала да место за-
себе ангажира саме Русије припреми заједничку интервенцију свих
Великих сила.

На позив руског викаријевара кнеза Горчакова, састали су се 4 маја 1860 претставници Великих сила у Петрограду. Ту је постигнут споразум и састављена је оваква изјава: 1) Пет Великих сила изјавиће одмах да не могу даје трпети стање у хришћанским покрајинама Турске Царевине; 2) тражиће да Исдан комесар турске владе, уз помоћ конзула пет Великих сила, изврши извештај за лице места ради констатовања чињеница, — нарочито у Бугарској и у Босни и Херцеговини — у ради казне криваца, и 3) тражиће да се спроведе таква административна организација која ће пружити хришћанским покрајинама Турске поуздано јемство за задовољење праведних жеља ста-

новинштва и за умирње Европе у погледу евентуалних заплета који дирају у њене опште интересе, а тако исто и у интересе Турске.¹

У тренутку кад су владе појединих сила давале пристанах на ту акцију, енглеска влада је напустила ствар хришћана и прешла на страну Турске. Њен посланик у Цариграду одао је султану план снаа и саветовао му да иницијативу за кривају узме у своје руке и да на тај начин изигра навраћене планова.²

Русија је, дакле, морала чекати погоднији тренутак за остварење својих жеља. Тај тренутак јавио се у току француско-немачког рата 1870. Питање о Мореузима изнато је пред једну међународну конференцију у Лондону и решено повољно по Русију Лондонском конвенцијом од 13 марта 1871.

Међутим, у тадашњим односима између Немачке и Аустро-Угарске осећале су се још последице рата од 1866, а хладни односи владали су и између Русије и Аустро-Угарске још од Париског конгреса 1856.

Бојећи се да се Русија не приближи Француској и да оне себи не привуку Аустро-Угарску, кнез Бизмарк је настао да зближи Немачку, а затим и Русију, са Аустро-Угарском. На томе је умурбано радио код Андришића, који је тада наименован за аустроугарског министра иностраних послова (27 октобра 1871).

Приликом свог првог разговора с руским амбасадором у Бечу Ноиковим Андришићу му је рекао да не види питање на коме би се интереси двеју царских моћи сукобити, памао Русија не ради на свом увећању и пошто се разумно не може подозревати да Аустрија тежи за анексијом Влашке и Молдавије, Босне и Херцеговине или које друге турске покрајине.³ У почетку септембра 1872 дошло је до састанка царева немачког, аустриског и руског у Берлину и до закључења такзваног „Троједарског савеза“. Тада није потписан никакав уговор, него је измеђом нота постигнут споразум да три цара заједнички раде на одржавању територијалних граница утарбених уговорима, на решавању Источног питања и на спутивању револуције која прети свима престолуина.

На том састанку руски и аустриски дипломати добили су прилику да дубље претресу политику својих влада.

Руси су стали уверење да је источна политика Аустро-Угарске битно измењена. Учинило им се да се Андришић труди да Аустро-Угарска задобије добро расположење противничног хришћанског стаповиштва. Аустриска штампа видела је у томе могућност разних добити за Монархију с обзиром на скорн распад Турене Царевине. У те добити убрајано је и присаједињено Босно и Херцеговине Аустро-

Угарској. Руска влада увидела је да Русија није једина сила којој је намењено да има утицаја на Јужне Словене. Она није видела никакво опасности по свој престиж и своје интересе у томе да и Аустро-Угарска развија свој утицај у тим крајевима. Била је решена да остане верна својој историској мисији не сметајући да се словенске покрајине Турске развијају и усавршавају у самоуправи чак и уз туђу помоћ. Веровала је да ће утицај Аустро-Угарске бити довољно ограничаван традиционалним везама љубави, јединства вере и порекла које везују те олоде за Русију.

Зближење измислу. Русије и Аустро-Угарске повукло је собом ограничавање права Аустро-Угарске да утиче на граничне словенске покрајине Турске, права којима су се Руси догле користили и пажиљиво их чували.⁴

Одредбе чл. 9 Париског уговора по којима стране силе „немају орава мешати се, ни заједно ни посебно, у султанове односе с његовим поданицима нити у управу царевине“, — биле су још у важности. Међутим цареви руски, немачки и аустриски ставили су себи у дужност Троједарским савезом да споразумно решавају Источно питање, па према томе и султанове односе о његовим поданицима а страним државама.

Русија и Аустрија биле су међу Великим силама највише заинтересоване у одржавању мира и за резултат борбе између Јужних Словена и Турака. До почетка Херцеговачког устанка њихови поддржани решење то борбе биле су тако различити да их је било тешко помирити. Отуда су често долазили неспоразуми између њих. И пошто су једна другој сметале у извођењу планова, дошло су до уверења да ће бити најбоље да потраже споразумно решење.

Пре тога надлежни фактори у Бечу одредили су још почетком 1875 какав треба да буде држање Аустро-Угарске према Турској у случају сукоба између ове силе и Црно Горе. Поводом покоља који се 17 октобра 1874 десно у Подгорици и већања скупштине на Цетињу 18 јануара 1875, аустриски цар сазвао је 29 истог месеца једну конференцију у којој су узели учешћа инспектор војске и надвојвода Албрехт, Андришић, министар војни, шеф генералштаба и командант морнарице. Конференцију је стављено у задатак да одреди какве политичке и војно мере Монархија треба да предузме у случају ако се слични сукоби понове између Турске и Црне Горе. Том приликом, аонстативно је да је Монвохији потребна заштита за даламатинску обалу, тј. једно заложе за Даламацију и да би јој за то била довољна територија која се налази на западу од реке Неретве и Босне; друго делове могла би употребити као назнаде Србији и Црној Гори. Сматрали су да акцију треба водити самостално и ставити силе пред савешћу, а да ће привиње доћи без великих тешкоћа.

¹ Гроф Тун грофу Рехбергу, Петроград 4 маја 1860, бр. 16, (Г. Јакшић, Европа и извоља њихога народа у Турској, Београд, 1924 стр. 6).
² Ј. Кристић, Дипломатска историја Србија, I, Београд, 1896, стр. 17.

³ Gorlanow, Le Bosphore et les Dardanelles, Paris 1910, 305.

⁴ Исто, стр. 310

Андраши је веровао да Русија неће спречити ту амисију, пошто је заједнички став њен и аустро-угарски потребан за очување европског мира.³

Ња је устаним почео 1875, аустро-угарска нажда се побојала да се устаници не сједине са Србијанцима и Црногорцима и да, уз тајну помоћ руских агената, не оснују једну велику српску државу. Крајем јула, када је устанаа захватио и Босну, она је почела помишљати на окупацију тих покрајина. — 1. августа послат је хитно и тајно један официр у Задар да гувернера Далмације генерала Родича и генерал-мајора Стевана Јовановића извести о горњим одлукама и да им преда налог да предузму „претходно студије“. Они су нашли да би, по почетка војних операција, било неизоставно потребно утврдити са Србијом и Ц. Гором један потпуно јасан споразум о њиховом држању приликом упада аустро-угарских трупа у Босну и Херцеговину. Иначе отпор Србије и Црне Горе био би утолико сигурнији и јачи уколико би аустриска војска касније ушла у акцију. Употреба силе против њих била би не само у најјачој мери отежана, него би Аустро-Угарској одузела све симпатије хришћанског становништва на Балкану; могла би, штавише, у њеним властитим пограничним земљама изазвати покрете од недогледних последица. На правом месту потребно је било осигурати строгу неутралност Црне Горе. Њој је требало објаснити Нинкићку објаву и сатласност да може асентирати земљиште на албанској страни до Мораче. Имало је се објаснити да Аустро-Угарска неће бити противна ни заузимању обале Спич—Бар. За ту добит могао би се с правом тражити од анекса уступах Среза граховског, оријентисе исправно границе и Которски округ.⁴

Све то рађено је у најјачој тајности. Али бечка влада морала је радити и јавно, заједно са силама с којима је била у савезу.

Из жље да умире босанско-херцеговачке устанике или бар да не допусти да они изазову крваву која би могла постати опасна по општи мир, представници Аустро-Угарске, Русије и Немачке у Цариграду предложили су турској влади 17 августа да њихови конзули пораде да устанаа престано и препоручили су јој да учини извесне уступке устаницима. Коран није имао успеха.

И покрај тога ти су посланици, са представницима Француске и Италије, поново предложили султану 22 августа посредовање Великих сила. Тада су израдили код турске владе најнеповољније једне конзуларне комисије која је имала да убеди устанике да треба да се врате кућама пошто претходно наложе своје захтеве. Конзули су имали да даду уверење устаницима да ће силе подржати пред турском владом све њихове захтеве који буду изгледали оправдани.

³ М. Вукчевић, Политика грофа Андрашија према Србији, („Политика“ 6—9 I 1941).

⁴ Г. Јакшић, Херцеговачки устанак од 1875 г. и Аустро-Угарска, („Политика“ 6—9, I 1941).

Али ни та комисија није имала успеха. Сечајући се бесплодних конзуларних посредовања на доба устанака од 1858 и 1862 устанички војни одбаци су да разговарају с турским комесарима. Неповољни према обећањима турске владе, воја су већ дивно изгубила сваки значај у очима хришћанске раје, они су тражили да преговарају о примирју и о реформама са комисијом конзула, у присуству турског комесара, и јемство сила за њихово извршење. Пошто конзули нису имали овлашћења да у име сила приме на амас обавезе, и та је комисија прекинула рад без резултата.

У разговорима које је тада Андраши провео с руским амбасадором Новиковим он се није показао противник увођењу наших аутономија у Босни и Херцеговини, али није веровао у њихову трајност из разлога што би 600.000 муслимана, који у тим земљама станују били довољни да учине сваки план хришћанске аутономије неосвојивим. Осим тога, Аустро-Угарска не би могла поднети на својим границима политичке формације које би биле опасне по Монархију, а тако би било „магмализација које би претстављало зачетак једне велике словенске државе“. Избегло је да се изјасни о нагледу за увођење побунених покрајина са Србијом и Црном Гором, али је одбио сваку појмисао о њиховој анексији Аустро-Угарској, јер би то довело до распада раванотеже између два дела Монархије. Није споменуо да у Аустроји постоји једна страна која је за анексију; то је сматрао за политичку погрешку пошто су те земље биле сиромашне, трошиле би знатна средства, а ништа не би доносиле.

Андраши је нахвалио да би Босна и Херцеговина требало да остану потчињене султану и да се трајао умирење тих покрајина може постићи само озбиљним реформама. Он је том приликом предложио руском дипломати један напис с молбом да га потпише својој влади. Њим је предлагао увођење апсолутно верске слободе за хришћане свих цркава, њихову потпуну једнакост са муслиманима, увођење издавања пореза под закуп, кулука, властелског десетка и побољшање управе.⁵

Нешто касније саопштем је руској влади мишљење српске владе о потребним повластицама за Босну и Херцеговину. Ова је сматрала да Велике силе треба да наметну устаницима своје погледе, а повластице које ће им се дати да ставе под своју заштиту. Што се тиче реформа, њих треба тако учествовати да побунена покрајина добије неку прсту изједначавања аутономије нагау је имала Србија почетком владе игера Милоша. Основица реформа треба да буде: потпуно умирење свим закупцима хришћанима муслиманима, давање данка отсезом воји не сами хришћани аупити, потпуна аутономија, а у хришћанским срезovima слободни избор српских начелника, кмет

⁵ Извештаји Новикова од 1/13 октобра 1875, № 133 и 134 (Соптаиник, стр. д. 313.)

ће бити посредници између народа и турских власти и одговарати за одржање реда и тачно плаћање уговореног данка.⁸

И покрај свега тога султан Абдул-Азис је, вероватно по наговору енглеске владе, објавио нов ферман (12 децембра) којим је поновно раније обећање (од 1839 и 1856) о грађанској једнакости, о избору жандарма, сузбијању пореских злоупотреба, о потврди црквених слобода и једнакости између хришћана и муслимана у праву прибављања земље коју продаје држава.

Сва та обећања нису озбиљно схваћена у изјављеним круговима у Бечу. Цар је позвао у Беч генерала А. де Молинарија, команданта корпуса у Загребу, и свопштно му у поверљивој 30 децембра да устанак у Херцеговини може наплати Монархију на војничку акцију; у том случају команда одржења за Босну биће поверена њему. Та интервенција, додао је цар, предвиђа се само у случају ако турска влада не буде у стању да одржи своју власт, јер се не може допустити да та земља падне у друге руке.⁹

Турска су обећања имала још мање вредности у очима устаника, који су наставили борбу са ашом жестином.

Последњих неуспеха било Тројерарског савеза изашли су са читавим програмом реформација, који је изложен у постојаној грофа Андрашија од 30 децембра. Њоме је тражено: 1) Пуна и неограничена слобода вере; 2) укидање закупа десетина; 3) употреба непосредних пореза које су плаћале Босна и Херцеговина на потребе тих покрајина; 4) установа нарочитог одбора од једнаког броја муслимана и хришћана за надзор над извршењем реформа које предлагају силе и које су већ биле упуте у пракси од 2 октобра и у ферману од 12 децембра, и, најпосле, 5) побољшање стања селског становништва с погледом на то да је, као узрок сталних покрета у Босни и у Херцеговини, служила и та чињеница што је у тим покрајинама готово сва земља која није припадала држави и цамијама била својина муслимана, док су земљопоседници били хришћани православне и католичке вере. Да би се то заокружило у будућности, предложено је да се нађе некаква комбинација која би допустила селацима да поступило, и под повољним условима, постану власници малих, необрађених делова земље које држава буде одредила за продају. Потом је такође предложено да силе принуде турску владу да се пред целом Европом обавезе да ће горње реформе увести у побуђеним покрајинама.¹⁰

На ту ноту силе су дале пристаник. Енглеска влада обећала је да ће је препоручити турској влади, али је то учинила не радо, управо с намером да ослаби њено дејство.

⁸ Јован Маринковић кнезу Горчакову, 8 децембра 1895 (В. Чубриковић, Босански устанак, Београд, 1930, стр. 103.)

⁹ A. de Molinari, Quarante ans dans l'armée austro-hongroise, Paris 1914, t. II, 249.

¹⁰ С. Жигарев, Русская политика въ восточномъ поприщѣ. Москва, 1896, II, 138.

Нота је предата турској олади 30 јануара 1876. Претставници Великих сила устали су тада турског министра иностраних послова да су њихове владе усвојиле све предлоге изложене у тој.

Међутим Бизидар је сумњао у изводљивост тих реформација. Ту је сумњу свопштно Убрнау, руском амбасадору у Берлину. Он га је том приликом питао да ли су Руси сигурни у Андрашија, да ли сматрају његове намере за озбиљне и да ли он нема каквих скривених планова.

Што се тиче Немачке, изјавио је да се та питања не непосредно не тичу и да би могла примити сваку комбинацију коју би Русија и Аустро-Угарска прихватила. Њу су интересовале две ствари, и то су: положај Андрашија и односи са Енглеском. По његовом мишљењу, у Аустрији радо стизало против Андрашија стари централисти, католици и они који сањају о споразуму између Аустро-Угарско и Русије за заједничку акцију, као што је био уговор између Јосифа II и Катарите. Он је наглазио да би положај Андрашија био олакшан кад би се у руским комбинацијама јавила мисао о заокружењу Аустрије са стране Босне, у замену за добитак Русији са стране Бессарије. Немачка би, рекао је, на то пристала, а тако исто и Енглеска ако би јој биле осигуране транзитне улоге у погледу Суеца. Тражио је да се њему остави да припреми енглеску владу за пријем те комбинације.¹¹

Турски министар дао је 13 фебруара одговор да је султан прихватио из неке четири захтева који потичу из начела усвојених од стране турске владе у пракси од 2 октобра. Што се тиче петог — захтева о употреби непосредних пореза на месне потребе Босне и Херцеговине — изјавио је да се он не слаже с финансијским урешеним које постоји у Турској. Место тога обећао је дати суму која буде одређена султанским указима, по саслушању жеља месних административних савета, као допуну дохода Босне и Херцеговине, с тим да употреба тих фондова подлежи контроли покрајинских савета предвиђених ферманом од 12 децембра 1875. Одговор турског министра завршавао се свечаном изјавом да је турска влада тврдо решена да испуни те захтеве у свој потпуности и да ће парити да реформе остану неспроведене.

Ма колико да је та Портинга обавеза пред Европом била свечана, устаници се нису њом задовољили. Сечајући се да су и раније турске владе толико пута обављале реформе па их нису увеле, вођи устаника, на састанку у Косијереву, (28 фебруара 1876), пристази су до. пројекта оружја само у случају ако буду добили потпуњу слободу. зјављеном од стране свих Великих сила.

Из жеље да помогну да се једном дође до споразума, владе аустро-угарске и руске покушале су, преко нарочитих изасланика, да од вођа устаника сазнају тачно њихове жеље, које ће поднети ападама Турси и Великих сила. Изасланици су били генерал Родит, гувернер

¹¹ Писмо руског посланика у Берлину од 30 Децембра (10 јануара) 1876. (Goriatnow, Исто, 314—15)

Далимације, и Божидаревић-Веселички, руски генерални конзул, пореклом из Херцеговине. Те жеље изнели су устаници у такозваном „Саторинском меморандуму“, који су 26 марта поднели генералу Родичу. Они су тражили: 1) Уступање хришћанској раји трећине земље којом располажу аге; 2) исправку кућа порушених после рата, снабдевање животним намирницама бар за годину дана, воловина и земљопрадничким правима и ослобођење хришћанских породица од свих пореза у току три године рачунајући од дана њиховог повратка у ратнија места; 3) повлачење турске војске из Херцеговине осим гарнизона потребних за чување Никшића, Стоца, Фоче, Требиња, Поља и Мостара; 4) дозволу хришћанима у Херцеговини да не морају скидати оружје пред муслиманима и пре извршења обећаних реформа; 5) пријем вођа устанка на преговоре о властима ради увођења става у смислу предлога реформа грофа Андрашија с проширењем тих реформа и на оне округе Босне и Херцеговине који нису учествовали у устанку; 6) предају новца које турска влада буде одредила паричитој сарапској комисији за обнову кућа и кућа, и 7) напосељивање од стране владе руске и аустро-угарске по једног агента у шест утврђених места у којима се налазе турски гарнизони, са задатком да надзирају тачно извођење реформа.¹²

Турска влада није хтела прихвати захтјеве устаника, јер није хтела смањити број гарнизона нити допустити мешање Европе у своје унутрашње ствари. Устаници ипак, опет, желели прилагодити своје тежње саветима које су добијали из Аустрије, услед чега је попуштај повраћаја мира поново остао безуспешан и борба хришћана против муслимана обновљена је с ранијом снагом.

На Босне и Херцеговине покрет се ускоро проширио.

Убиство француског и немачког конзула у Солуну и востан цара Александра II у Берлину дали су повода силама Тројецарског савеза да израде нов програм за умирење, — такозвани „Берлински меморандум“. Поред осталих мера, тај је напис, који је сепремно Горчаков, предложно примио од два месеца чији би рок дао могућности да се једновремено утиче и на устанике и на емигранте да стекну уверење да Велике силе воде о њима озбиљну бригу. Што се тиче суседних кнежевина, тај би рок дао времена да их екhone да не спречавају покушаје повраћаја мира. Напоследку, он би дао могућност да се турска влада коначно принуди да испуни своја обећања. На тај начин могуће би било отворити пут за непосредне преговоре између турске владе и делегата устаника на основу жеља које су они изразили и које су признате за довољне да послуже као полазна тачка за преговоре. Те жеље биле су ове: 1) Избеглицима које се инсталирају биће до-старљена грађа за нову изградњу цркава и кућа, а исхрана њихова биће обезбеђена дотле док им се не буде дала могућност да могу оп-стати властитим трудом; 2) турски комесар, уколико помоћ буде разви-

» Жигаревић, Исто, II, стр. 143.

сила од њега, дужан је сложити се с мешовитом комисијом која помислу у ноћи грофа Андрашија, и која врши надзор над извођењем припремних реформа и проверава њихово извршење; 3) да отклањање каквог било сукоба турској влади биће дат савет да повуче турску војску у нека разије одређена места, па макар и дотле док се не умире; 4) хришћани ће сачувати своје оружје као и муслимани; 5) конзули или изасланици сила биће дужни да прате припрему реформа нарочито у погледу свега онога што се тиче смештаја на-беглица.¹³

Али ни тај предлог није био боља судбине од осталих. Бугарска влада га је одбила (19 маја) с изјавом да је извршење притиснуто на турску владу противно Париском уговору који је Турској Царевини зајемчио независност њене унутрашње управе, а савијна забрањено мешање у унутрашње распе између турске владе и њених поданика и оставио им право да могу чинити само пријатељске претставке. Да поморска снага страних сила не би била употребљена на акте противних правима која су уговори дали Турској и да тиме не би била умањена власт султана, руска је влада послала своју флоту у Босанску Залив, на улазу у Дарданелс.

Услед тога и тај је меморандум остао без утицаја на турску владу. Она није пристала на примирје, и тако је и тај покушај да по-бављање војскоја хришћанско раје и умирење устаника остао без резултата.

Међутим, стање ствари на Балкану све се више заплетало. Пољу између 29 и 30 маја у Цариграду је планула дворска револуција, султан Абдул Азис, који је сматран за присталицу руског утицаја, збачен је с престола и убијен. На његово место доведен је Мурад V.

Херцеговачки устанак узбудно је све народне слојеве у Србији и Црној Гори. Општа је жеља била да се браћи која су устали и оружје против једне нечовечије управе да што обилнија помоћ и да се Босна и Херцеговина, по могућстау, ослободе и припоји Србији и Црној Гори.

Борба је била дуга. С једне стране Турци нису хтели прихвати-ти сваке Великих сила и подарити хришћанима потребне олакшања, а с друге стране трупе су сурово поступале с невиним становништвом, рушећи и паљећи све пред собом. Гомиле жена, деце и старца сви свади су се преко границе у Србију, Црну Гору и у словенске при-јаве Аустро-Угарске.

На свих суседних покрајина слата је устаницима одговорно поноћ, па и у добровољцима.

У Србији је агитација постајала све јача.

Ратоборно расположење у народу је расто, али влада није била за то да се рат одмах отпочне. Јован Ристић је, изгледа, намеравао да поведе једну дипломатску акцију која би Турку принудила да

¹² Берлински меморандум, од 13 маја 1876. (Жигаревић, II, 174—

¹³ Нота лорда Дарбија, од 19 маја 1876. (Исто, стр. 177).

прича посредовање Србије и Црне Горе у корист херцеговачких устаника.¹⁵

Таква политика српске владе није се допала вођама устаника. У једном прогласу, који су они издали још око половине фебруара 1876, Србија је нападнута што им није притекла у помоћ.¹⁶

У то време послат је на Цетине генерал Ранко Алимпић да закључи савез са Црном Гором, али је ајас Никола дуго оклевао да га прихвати. У Агину послат је Милутин Гарашанин да затражи извршене уговорне обавезе; грчка влада одговорила је да је уговор о савезу из 1867 престао важити смрћу кнеза Михаила.¹⁷

Међутим, аустро-угарска влада извршила је баш у то време притисак на нашу владу и тако је она морала дати изјаву да неће напасти Турску и да неће ометати помирењау политику Великих сила.¹⁸ Поред савеза тога притисака догађаја, а и интерес странке на власти, био је још један да се српска влада све више кљонила рату.

Место да послушају савете руског цара и руске владе, ишли су државници послушали своје славофила. Допустили су да агитација у земљи достигне врхунац и решили су се на рат (18 јуна 1876).

Вест о уласку Србије и Црне Горе у рат произвела је врло недовољан утисак на владе Великих сила.

Русија и Аустро-Угарска биле су од свих сила највише заинтересоване у Неточном питању, али се нису слагале у томе на који га начин треба решити. Бизмарк је то добро опажао и, како му је било много стало до тога да Немачкој осигура пријатељство Аустро-Угарске и Русије и да одржи на снази и „Тројцарски савез“, он није губио ни једну прилику да те земље јаче зближи.

Видећи да се с енглеском владом не може споразумети и да се све силе не могу сложити да заједнички реше ствар балканских хришћана, руска влада нашла је за најбоље да се погоди с Аустро-Угарском и да на тај начин обезбеди Русији нече бити интересе и слободу акције према Турској.

Зближење које је било дотле извршено између цара аустријског и руског олакшавало је тај посао. Српско-турски рат убрзав је потребу њиховог састанка. Приликом повратка цара Александра из Емса, Франц Јосиф га је 8 јула сачекао у Рајхштату, у Чешкој. Они су ту са својим министрима Горчаковим и Андрасијем размотрили ситуацију и постигли један усмен споразум. За случај ако Турци победом, ишли су да треба спречити да се рат не претвори у борбу за неистребљивост. Устаницима су загарантовано слобода и реформе које им је турска влада била обећала. За случај ако Турци буду побеђени, било не треба да допусте оснивање једне велике словенске државе. Србија би добила проширање територије према Дрини у Босни,

¹⁵ Ристић—Исто, I, стр. 58.

¹⁶ Сл. Јоановић—Влада Милана Обреновића, I, 493.

¹⁷ Исто, стр. 489—490.

¹⁸ Исто, стр. 491.

а Црна Гора би била заокружена анексијом једног дела Херцеговине. Аустро-Угарска би добила „Турску Хрватску“ и територије у Босни блиске граници. Најпознате, Русија би повратила своје границе од пре 1856 и могла би бити заокружена према Црном Мору и азиској Турској, анексијом пристаништа Батума. У случају распада Турске Царевине у Европи, Бугарска, Румунија и Албанија могле би постати аутономне државе. Тесалију и Епир требало би дати Грчкој. Цариград с одређеном околином постао би слободан град.¹⁹

Међутим, после две недеље ратовања постало је јасно да ми нисмо били довољно спремни за рат и да смо, и у потледу војске и у погледу оружја, били много слабији од Турске. Чак је и устаник у Босни ослабио, јер је Аустро-Угарска, услед победе нашег рата Турској, забранила помагаче устаника с њеног земљишта.

Енглески претставник у Цариграду Лејард предложио је 17 августа својим друговима да се учини крај борби и да се тражи од турске владе закључење примирја. Тај је предлог усвојен, али турска је влада сматрала да закључење примирја може само потопити положај у пристала је на закључење монархијског мира са Србијом и Црном Гором.

По закључењу примирја између Турске с једне и Србије и Црне Горе с друге стране, Енглеска је на тражење Русије предложила да се без одлагања сазове у Цариграду конференција, на којој би узеле учешћа све зарађене силе. За основу сазивања требало је узети ове услове: 1) независност и неприкосновеност Турске Царевине; 2) потпуно охватање држава од територијалних добитака, искључивог утицаја или повластица у вост своје трговине; 3) очување *status quo* за Србију и Црну Гору; 4) увођење система месне или административне аутономије за Босну и Херцеговину, и 5) гаранције против моњања упрасе у Бугарској.²⁰

Тај предлог енглеске владе прихватила су све силе потписнице Париског уговора, па и Русија, али с једном резервом. Енглеска је изнела у први ред начело територијалне исправносноности Турске Царевине, а Русија је налазила да то начело треба потчинити ономе што захтевају човечност, хришћанско осећање Европе и општи мир.²¹

На позив Енглеске састали су се у Цариграду, 11 децембра, претставници шест европских сила, без претставника турске владе, ради престреса питања о турским реформама. На тој потконференцији одређени су услови мира између Србије, Црне Горе и Турске и предложено резервисати право на аутономију за Бугарску и за Босну и Херцеговину. Уговорена је исправка црногорских граница

¹⁹ Иза. из Беча од 24 и 25 августа 1876 (Gothblow, спд. 318).

²⁰ Пота енглеског министара иностраних послова претставницима Енглеске код страних дворова, 4 новембра 1870. Жигарев, спд. II, стр. 159—160.

²¹ Делеша кнеза Горчакова од 18 новембра 1876 (Исто, II, 160).

према Херцеговини и Албанији и слободан приступ мору реком Бојаном, која треба да буде пролаз у целом свом току. За Србију је предложено *status quo ante bellum*, а једна мешовита српско-турска комисија имала је да изврши исправку границе узевши за демаркациону линију корито реке Дрине. Бугарску би Балкан поделио на две покрајине (вилајета). На челу сваке покрајине предложено је да буде постављен генерал-губернатор или валија, који мора бити хришћанин и може бити странац или турски поданик, кога би именovala турска влада на пет година с одобрењем Великих сила. Покрајином би управљао губернатор — валија са покрајинском скупштином. Та скупштина бирала би административну комисију која има да служи валији као савет. Покрајине би се делиле на кантоне и на округе. Систем разреза и купљења пореза измењен је у смислу олакшања пореских тешкоћа. Правосуђе и полиција требало је такође да буду поправољени. Увођење свих тих реформа имала је да надгледа међународна комисија.²²

По завршетку ради потконференције отворена је 21 децембра Цариградска конференција под председањством Сафет-паше, турског министра иностраних послова. Приликом отварања седнице са цариградских утврђења разлегли су се пушчани поздрав и Сафет-паша је свечано објавио да је султан даровао својој царевини устав, који је обећао приликом доласка на престо и који се сад проглашава.

Ослањајући се на Енглеску, турска влада је кратко одбила да усвоје потребне реформе у поменутој покрајини и да им подари одговарајуће гаранције против рђаве управе у њима.

После седнице која је одржана 20. јануара 1877, конференција је закључена. У знак протеста против држања турске владе посланици Великих сила напустили су Цариград.

Такав саршета конференције значио је рат, јер је руски цар, после његове раније изјаве, морао употребити силу да принуди султана на извршење одлуке Европе.

Турска влада је пожурила да закључи мир са Србијом. Уговором који је потписан 1. марта у Цариграду повраћено је између две земље стање од пре рата без икаквих промена.

Међутим, Русија је наставила да заврши раније започете преговоре с Аустро-Угарском и да се за случај рата осигура с њене стране.

Пошто немачка влада није била одредила своје држање за случај изазивања руске акције, а пошто је, по мишљењу једног претставника немачке владе, морала узети у обзир „интересе једне треће силе“, а то значи Аустрије, цар Александар II је нашао за потребно да ову прилику добије. Још 23. септембра 1876 упутио је једно писмо Францу Јосифу, у ком му је рекао да разуме његову одлучност према стварању једне велике српске државе, „као што се и он сам протипи тој

²² Исто, II. 161.

комбинацији“, и препоручио му је, да његове трупе уђу у Босну кад руске буду ушле у Бугарску.²³ Али овај је одбио привремено одлазак аустроугарских трупа у Босну под изговором да би било тешко повући их и да би окупација изазивала да постане, силом прилике, пут „ка коначној анексији тих покрајина Монархије“.²⁴

Како је бечка влада одбила предлог цара Александра II да својим трупама привремено окупира Босну.

Цар Александар је тада предложено Францу Јосифу да се веже с њим једним уговором у случају рата са Турском. Овај је ма то пристао, али је тада изашао с много тешким захтевима. Он се у Рајхштату задорвао „Турском Хрватском“ и јединим појасом босанског демаршита за исправу далматинске границе, а сада је тражио и Херцеговину. Поводом тога што у тој провинцији Херцеговини није била искључена из аустро-угарске војничке акције, Франц Јосиф је тврдио „да је та покрајина у Рајхштату укључена у област Аустро-Угарске војне акције“. То је потврдио и Андраши (иа да то није било тачно) и објаснио је постављање Херцеговине у белешци која је састављена у Рајхштату, омишном пера *l'arceval*.²⁵

Ударајући гласом на право Аустрије да окупира не само Босну него и Херцеговину, гроф Андраши није пристајао да Србија и Црна Гора уђу у област руског војног утицаја и да њихове војске помажу Русији. Он се бојао да борба, која у почетку носи руски карактер, услед њихове интервенције не добије касније словенски карактер. На бојазни од руског утицаја он је заступао да ову Србија и Црна Гора, захваљујући победама руске војске, добију увечање територије, то проширење буде одређено за Србију у границама Босне и Херцеговине искључиво под утицајем Аустрије, а за Црну Гору у области Албаније и Старе Србије, по споразуму Аустрије с Русијом.²⁶ У току претресања појединости Андраши се није више протипио војничкој помоћи коју би Срби и Црногорци узавали Русији ван граница своје територије, али није пристајао на окупацију Србије руским трупама.²⁷

Главна конвенција је потписана у Будимпешти 3/15. 1877.

Имајући за коначни циљ побољшање судбине хришћана и хоћећи да одстрани сваки план анексије пространих демањита који би могао компромитовати мир или европску равнотежу, уговарајући су се споразумом у додатку конвенцији да ограниче своје евентуалне анексије на ове територије: Русија у Европи на пределе Бессарабије, који би повратили њене старе границе од пре 1856, а Аустро-Угарска на Босну и Херцеговину, изузимајући део између Србије и Црне Горе

²³ *Slavonic Review*, књ. IV. 16/3 сеприја, бр. 76)

²⁴ Исто.

²⁵ Концепт писма Францу Јосифу, од 10. октобра. (Coriszinow, стр. 324)

²⁶ Телеграм руског посланика из Беча, од 15 и 17 новембра. (Исто, стр. 330—331)

²⁷ Писма и депеша из Беча, од 28. фебруара до 24. марта. (Исто, стр. 334)

(чл. 1). Уговарају су се обавезали да једни другом даду помоћ на дипломатском пољу у случају ако територијалне промене, које би потекле из једног рата или распада Турске царевине, морају бити остављене Великим силама на заједничко решавање (чл. 2). Према томе, један рат који не би имао за резултат територијалне промене не би значајно ступање на снагу те конвенције. Они су, најпосле, потврдили све што је било предвиђено у Рајхштату у случају територијалних промена или распада Турске Царевине; поимено, оне су се споразумеле да не допусте оснивање једне велике државе словенске или друге какве; одобрили су подржавање Бугарске, Албаније и Румелије на степен независних држава, анексију Тесалије, једног дела Епира и Крита Грчкој и проглашење Цариграда са његовом околином за слободан град. Та је конвенција датирана 3/15 јануара а потписана тек 6/18 марта 1877.²⁸ Ова та акта имала су да остану строга тајна.

Пре него што би предузела какве мере против Турске, руска влада је сматрала да би требало изградити један завршни протокол, који ће констатирати сагласност Великих сила о потреби да се у Турској заведу реформи које је предложила Цариградска конференција. После дужих преговора, нарочито с Енглеском, тај је протокол потписан у Лондону 31 марта.

Видећи да међу силама нема потребне слоге, Турска је одбацила Лондонски протокол. Она је 7 априла изјавила да се не може придружити пакту који је састављен без њеног учешћа и који вређа независност Турске Царевине, а 11 је предлог одбила. Пошто је Турска одбила да поштује једнодушно жељу Европе, цар Александар II је објавио рат султану.²⁹

Иако је било озбиљно диморена и недрпена у рату, Србија је желела да, ооред Руса, понова ступи у борбу против Турака. Али и цар и руска влада препоручили су и кнезу Милану и његовој влади да чекају. Тешко да су Руси запали у тешкоће код Плевне, руска влада је затражила од Србије да нападне Турску. Србима је била потребна помоћ за ратну спрему и Руси су је дали. Припреме су текле споро, али код владе није било довољно одлучности, тако да је Србија ушла у рат тек по паду Плевне, тј. касније него што се очекивало (децембра 1877).

И покрај тога, уавак Србија у други рат била је од озбиљне користи Русији, јер су српске трупе знатно парализовале акцију левог крила турске војске, прекинувши асо између Ниша и Софије, и олакшале руским трупама продирање на југ.

Операције српске војске у том рату биле су много успешније, него у првом. Већ крајем децембра она је успела да освоји Пирот и Ниш, мало касније и Косово до Гиклана, а с друге стране земљиште до пред Самоков у тренутку кад је стигла вест о закључењу примирја између Руса и Турака.

²⁸ Делеша Мошкова из Беча, од 24 марта. (Исто, стр. 336)
²⁹ Corlaintow, снд., 323.

II

ОД ЗАКЉУЧЕЊА САНСТЕФАНСКОГ УГОВОРА ДО БЕРЛИНСКОГ КОНГРЕСА

Извештај о условима мира које је генерал Игњатијса поставио Турцима у Једрену стигао је у Цариград 18 фебруара. Претседник турске владе саопштио их је строго поверљиво аустро-угарској амбасди. Бугарска би, по њима, обухватила готово целу Румелију, а Црну Гору тражило се знатно увећање, између осталог више лука, као напр. Улцињ и Бар. Србија би требало да буде увећана „за читаву једну покрајину“. Тражено је да ти услови буду потписани до 2 марта, именом цара Александра. Претседник је изјавио да те услове Турска не може прихватити.³⁰

Измене које су тражене тичале су се, углавном, „проширења Србије, која је, према захтеву Русије, била знатно увећана на југу и на истоку и која би, између осталог, имала да добије Видин и Адријанопол, ратим географско увећање Бугарске и Црне Горе“.³¹

Сви турски министри сложили су се 4 марта у томе да се даљи опстанак Турске Царевине политички, финансијски и војнички не може сложити с тим условима, а нарочито због величине Румелије. Бугарске и Србије „која је увећана према југу са више од 500 квадратних миља“.³²

Сутрадан је Зичију стигла молба Андришија да му што пре достави аутентични текст закљученог уговора и да му ближе одреди „правду и границе увећане Србије“.³³

Међутим, поводом обавештења о преговорима који су имали да отпочну међу зараћеним странама и ради уклањања сваког неспоразума, сагласна влада саопштила је кнезу Горчакову, још 14 јануара 1878 да, по њеном мишљењу, сваки уговор између Русије и Турске који би мењао одредбе Париског уговора и Лондонске конвенције од 1871 мора бити уговор целе Европе и да без споразума сила које су потписале те одредбе не може имати вредности. Кнез Горчаков је том приликом изјавио да ће питања која се тичу европских интереса бити поднета на претрес Великим силама.

³⁰ Шифр. тел. Зичија из Цариграда, 18 фебруара 1878. Но. 137 (St. A. Wien.)

³¹ Шифр. тел. истога од 21 фебруара 1878. Но. 145. (Исто.)

³² Шифр. тел. истога од 4 марта. Но. 164. (Исто.)

³³ Шифр. тел. Андришија Зичију, од 5 марта. Но. 30. (Исто.)

После таквих уверавања од стране Русије аустро-угарска влада је 3 фебруара предложила сазив европске конференције у Бечу ради споразума о питањима које би требало унети у међународне уговоре који су дотада уређивали Источно питање.³⁴

Преговори између зарађених страна поведени су најпре у Казањску; примирје и услови будућег уговора потписани су у Јодрему 31 јануара 1878; а уговор о миру 3 марта у Сан-Стефану, у околини Цариграда.

Тим уговором Русија је повратила део Бесарабије који јој је био одузет Париским уговором од 1856. У максиму да то Румунији је, поред признања независности, дат један део Добруџе (чл. 19). Србији је такође призната независност и дато проширење територије с Нишом и околином и нешто земљишта према Косову и Поморавском Санџаку. Црној Гори је призната независност и дато знатно проширене територије према Босни и Албанији, а на истоку до Лима. Босни и Херцеговини дата је аутономија и реформе које су Велике силе одредиле на Цариградској конференцији, с измисама које буду одређено узајамним споразумом између Русије, Турске и Аустро-Угарске.

Осим тога руска влада обећала је да ће острву Криту одмах дати органски устав од 1868 водећи рачуна о жељама које је изражило мешно становништво. Сличан устав, прилагођен мешним потребама, требало је да буде уведен у Епир, у Тесалију и у друге ирајеве саропско Турске за које овим уговором није предвиђено никакво административно уређење (чл. 18). У Јерменској Турске се обавезала да ће, у времену до повлачења руских трупа, унети реформе које захтевају мешне потребе и бранити безбедност Јермена од Курда и Черкеса (чл. 19). Русија је пристала да опрости већи део ратне штете за уступак Батума, Арзахана, Карса и др. у Азији и санџака Тулче у Добруџи.

Морезуви и Дарданелли отворени су, у време рата и у време мира, трговачким бродовима неутралних држава који долазе из руских пристаништа или одлазе у них. (чл. 24).

Али најважнија одредба овога уговора је стварање велике бугарске државе. Она је подигнута на степен варалне кнежевине и дата јој је огромна територија која се простирала између Црнога Мора, Дунава, Тимока, Шарпланине и реке Дрина, а на југу до Епира, Тесалије и Архиепископата, изузев солунске области и Тракије.

Врховну власт имао је да врши у Бугарској царски руски комесар. По савршетку три године од времена увођења новог поретка, европске владе, ако то буде сматрано као нужно и ако се оне буду сложили с Русијом и Турском, могу додати нарочите пуномоћнике руском царском комесару (чл. 7). До потпуног уређења домаће војске довољне за очување реда, безбедности и мира, један корпус руске војске, највише од педесет хиљада људи, требало је да остане у ве-

³⁴ Шифр. тел. Андришија Зичију, од 27 марта. Но. 42. (Исто.)

мили о њеном трошку, а војна окупација је ограничена на приближно трајање од две године (чл. 8).³⁵

Узбуђење које је дотле владало нарочито у Аустро-Угарској и Енглеској појачано је знатијом објавом одредаба Санстефанског уговора. У Бечу су мислили да се руска влада није држала споразума у Рајхштату и Будимпештавских конвенција од 1876—7. Стварањем Велике Бугарске Русија је, противно тим конвенцијама, створила једну велику словенску државу. Тиме је Бугарска стављена у руску утицајну сферу, а не у аустро-угарску, што је, такође, било противно тим конвенцијама. Осим тога Русија је осигурала себи гаранције за које су у уговорима (конвенцијама) с Аустро-Угарском Босна и Херцеговина биле еквивалент Бесарабије, Добруџе, Батума, Карса, Арданина и Бајазиде.)

Сазнавши за негодовања које су одредбе уговора произвеле у Аустро-Угарској и Енглеској, руска влада је покушала да се с њима споразуме. Тада је Игњатијев стигао у Беч 26 марта у неочекиваној мисли.

Он је „покудно“ бечкој влади Босну и Херцеговину у случају ако она буде пристаја на остало одредбе Санстефанског уговора, Андришију је одговорно да такав претезност Русија на Балканском Полуострву, каква је заснована у Сан-Стефану, може бити парализована само што већим проширењем интересне сфере Аустро-Угарске. Он је тражио да се Русија обавезе да ће давати поштовати разграничења области под турском обе монархије. Тражио је да Русија пристаје да у границама аустро-угарске сфере буде створена једна аутономна турски покрајина „Македонија“ са Сојузом као главним градом, са којим би под контролом аустријском била изграђена железничка веза дод. би царинска унија повезала западне балканске земље са привредним интересима Аустрије.³⁶

Игњатијева је изјавио да није опционо за тако опсежне споразуме и убрзо је отпутовао из Беча.

Андриши је једних сутрадан овластено Зичија да може рећи Саф-аст-паши да турска влада, „ако се у Бечу може рачунати на њену предусретљивост, не треба да страхује да ће се аустро-угарска влада упустити с Русијом на у шта што би могло прејудуцирати ситуацију на њену штету“.³⁷

Тих је дана аустро-угарска влада заузела коначан став према Санстефанском уговору. Она је од почетка сматрала да одредбе тога уговора нису обавезне за оставе европске силе сас дотле док о њима не дође до споразума између њих. Она је држала да територијално проширење Бугарске ставља у питање опстанак Турске Царевине у Европи. Била је склона да помогне да се границе Кнежевине Бугарске сведу на мјеру која одговара односима које је природа створила,

³⁵ Жигарева, оп. д. II. 178—8.

³⁶ G. Hanotaux, Histoire de la France contemporaine, IV, 341, Paris 1906.

³⁷ Шифр. тел. Андришија Зичију, од 27 марта. Но. 42. (St. A. Wien).

да се њена западна граница повуче назад, бар до равнота савнога Струме и Вардара, у правцу Врање, и одатле дуж западне обале Мораве и да се територија Македоније, са источном границом од Пирота, у правцу острва Тасоса обезбеди као сталан посед Турске и, најпосле, да се заокругли Румелија од Црног Мора знатним делом који је додељен Бугарској и да тако да стварном поседу Турске видљив облик који ће јој омогућити концентрацију свих њених сила и трајан, незаонсан опстанак.

Али, про него што би приступила томе, она је желела да сазна како држање заузима турска влада и да ли она специјално акцију полаже на то да задржи оно што јој уговор оставља, као напр. Босну и Херцеговину, или на смањење будуће Бугарске, на чему она намерава радити. Положиј турских пограничних покрајина које додирују Аустро-Угарску изгледао је бечкој влади озако; По уговору приходе из Босне и Херцеговине требало би одуимати од турске владе, а установи треба да се врате натраг као тријумфатори којима се утицајем руске силе има осигурати награда у облику отштете. Све силе, па и Аустро-Угарска, морале би захтевати од турске владе да у Босни и Херцеговини одмах изврши предлоге изнете на Цариградској конференцији, да се 230.000 бегуница репатрирају на рачун турске владе, да им се подигну зграде за становање и да семе за сејање и да се уведу оне аграрне реформе које би учиниле крај томе да хришћани не могу имати поседо. Аустро-угарској влади било је потпуно јасно да би Турска могла извршити одредбе уговора само са најтежим жртвама, али би уопште могла да их изврши.

Муслимани ће с аутономијом која им намеће само жртве бити незадовољни, а хришћани се неће догле зауставити у својим захтевима на терену аграрне реформе док турске власти не буду потпуно експроприсани. Прва последица тога биће та што ће се хришћани која немају имови и безбедности који се враћају кућама подићи против муслимана који ће — збојених као клан намећу Србију и Црну Гору, спојени са свештештем црквеним само војним друмом завешени од добро воље Бугарске; за турску владу бити ово изгубљени.

Из тога би за Аустро-Угарску настало једно остало словенско питање, а за Турску нове трагање које би је морале довести до коначне пропасти. Ако би Аустро-Угарска хтела да отклони штетне последице по њену властну територију од метежа који може избити на самој граници, онда јој не би остало другога пута него да поседне суседне турске територије. Турска влада се не сме оставити у двоумци да Аустро-Угарска може доћи у положај да то поседње изврши, у чему је не нисли спрочавати ниједна сила ишта ће је спречити. Од турске владе је зависило, данас, да аустро-угарској влади онемогући да на тај начин заштити своје интересе. Али овој је стало до тога да Турску једним таквим кораком не ослаби још више и да не дође до апштагонизма између њених интереса које би аустро-угарску владу, и против њене воље, отерали у логор њених противника, — што не би

било корисно ни за Турску ни за Аустро-Угарску. У случају ако се она успотити њеној акцији у том погледу, онемогућиће да Аустро-Угарска на конгресу поради на побољшању услова штетних по Турску, и нарочито на томе да непосредни посед територије који је Турској у Европи остао буде онемојно заокружен, да јој осигура трајност њеног господарства с оне стране Босфора. У том случају Аустро-Угарска ће бити принуђена да се ограничи на мере предострожности које се тичу њеног непосредног интереса и не би могла мислити даље на то да се противи коначном конституирању велике Бугарске након је потпуно уверена да би она пресекала животне жиле Турске Царевине, чије би распаѓање тада било само питање времена. У том случају Аустро-Угарска би морала да се придружи оцима који Европску Турску сматрају за изгубљену; но би јој остао ништа друго него да словенизирају Балканског Полуострва, које би услед тога изстало, потражи противтежу у помању несловенских елемената Грка и Албанаца, али у првом реду да оправда пажњу заузимања Босне и Херцеговине.

Политика Аустро-Угарске према Турској била је, по мишљењу Андраншја, увек лојална и поштена; она није никад радила да поседне Босну докле год је изгледало могуће да је турски влада може задржати и у њој одржати ред и мир, те да никако Аустро-Угарској непријатељски елементи не доћу до власти. Али њој је изгледало да тај посед није више сигуран и да под изговором аутономије неће настати умрежање тих пожељних, него да ће их заузети Србија и Црна Гора. То би угрожавало и Аустро-Угарску апштагонизацију унутрашњости, а нарочито би довело у питање сигурност поседо Далимације.

Андранш је наредио Зичију да турским државницима „без тексуелног саопштења, али с позивом на изречан налог своје владе“, стави на знање да Турској остају само две алтернативе. Ако она остаје Аустро-Угарској слободно руке да ситуационо предузме у Босни и Херцеговини кораке које изђе за потребно за заштиту својих интереса, онда ће се она у тому преговорима на конгресу лијобавијати заузети да се Бугарска која се ствара и која угрожава опстанак Турске Царевине смањи, да се земљишту које остаје у непосредној поседу турске владе да онемојити обим и да јој се осигура територијални континуитет и тиме пружи прилика да га трајно задржи. Али ако би она хтела место да штити срце царства да распе остатак својих сила на покушај да одржи привидност ауторитета у једној далекој пограничној покрајини, тај покушај ће бити не само узалудан, него ће Аустро-Угарска бити принуђена да припази само на осигурање својих властитих интереса, не водћи бриге о будућности Турске, чије би животне услове она сама ставила на коцку.

Достављајући Зичију та обавештења Андранш га је питао на крају да ли би у тој ствари могао бити употребљен генерал Клапк. Преко њега је раније турска влада путила Босну Аустро-Угарској, али ова ту понуду није примила, јер је желела да одржи територијал-

ни интегритет Турске док буде напе да ће моћи да се навуке из непријатељства које је окружавију. Сада, међутим, треба заштити муслиманско становништво од потпуног истребљења и Монархију сачувати од појаве новог словенског питања које грозни и Турској. Он је налазио да је час одлучан и препоручио је грофу Зичију да „ништа не остави испокоришано да та гледишта учини приступачним турској влади“.³⁸

За случај да буде могао видети султана, наређено је Зичију да „на строго поверљив начин“ истакне ово гледиште: „Аустро-Угарска влада не само да не сматра измену услова мира за искључену, него и за изречно условља. Територијално проширење и облик Бугарске доводи опстанак Турске у питање. На сваки начин заложено се за рестрикцију. Али пре него што би сав свој утицај заложили у том погледу морамо бити начисто с тим да ли ће нас Турска влада у томе помоћи и за тако заступање њених интереса имати одговарајућих обзира према нашим интересима“. У исто време наређено му је да дода да у најскоријем времену очекује исцрпна упутства о томе.³⁹

Да би појачала своју акцију у Цариграду, аустро-угарска влада послала је 29 марта тамо Венијанина Калаја у специјалној мисији и јавила Зичију да ће му он дојести упутства.

На дан 1 априла Зичи је био примљен од султана. Он је поверљиво повео разговор о гледишту своје владе. Султан се изразио веома повољно о намери Андрашија да се заложити за смањење Бугарске и рекао је да ће турска влада за заступање њених интереса имати довољно обзира према интересима аустро-угарске владе. Када га је затражио на који би специјално начин могла турска влада послужити интересима Аустро-Угарске, Зичи је одговорио да задржава право да се о томе питању изјасни чим му буду стигла упутства и замолио је султана да тај разговор задржи у најстројој тајности, а олај му је то обећао.

Аустро-угарски посланик добио је лично утисак да ће султан, упркос крајње неповољних прилика, узети у најодлучније разматрање све предлоге и да ће се при доношењу одлуке руководити поглавито извесштајима који ће у међувремену стизати о државу и намерима Енглеске.⁴⁰

Према упутству од 28 марта Зичи је 6 априла енергично и исцрпно разговарао с председником владе и Савет-пашом, министром иностраних послова. Обојица су изјавили да „предлог аустро-угарске владе мора бити темељно испитан“. Председник је у току разговора рекао да „турска влада придаје највишу важност омеђењу Бугарско до Балкана и да се у том погледу слаже са мишљењем многих влада, нарочито с аустро-угарском и енглеском од којих очекује одлучну акцију у том погледу“.⁴¹

³⁸ Андрашић Зичију 28 марта 1878. (Резервацио, St. A. Wien.)

³⁹ Шифр. тел. Андрашија Зичију, 31 марта, No. 43. (Исто)

⁴⁰ Шифр. тел. Зичија Андрашију, 1 априла, No 204. поверљиво (Исто)

⁴¹ Шифр. тел. Зичија, 6 априла, No. 213. Строго поверљиво.

Андрашић је препоручио Зичију да изјави турској влади да ће се аустро-угарска влада заузети за смањење Бугарске и тражити да се муслиманским који тамо стацију зајемче иста права и слобода као што се тражи, или ће се тражити, за хришћане у турским покрајинама. Осим тога он је писао да изјави да ће аустро-угарска влада у недостатку каквог другог повољног решења, бити принуђена да „са одобрењем конгреса“ иди без њега поседне Босну; да нарочито истакне да ће она видети свој задатак у томе да муслимане потпуно заштити како у њиховој вери тако и у њиховом поседу, што ће дати правителственог доказа против оног што Русија за Бугарску тврди; да је остварио миром зајединички живот између хришћана и муслимана и да благостање једних не подражава угушавањем или уништавањем других. Успех примене тога начела био би од такве важности да би се оно преко локалних граница проширило по целој Турској. Расположење поје владе у Европи против опстанка Турског Царства, а које се нарочито оснива на тврдњама о исподностиности арета и полумисли, било би тим примером обеснажени и постигла би се, оећа заштита његовог опстанка исто европском контролом и ишњем. Он је полагао велику важност на тај аргумент и молио је „да га и султану и његовим саветодавцима најубедљивије истакну“. У исто време молио је да и он и Калаја о намерама аустро-угарске владе „односно Бугарске Босни задрже према њиховим колегама апсолутну резерву“.⁴²

Председник турске владе разговарао је 8 априла са султаном и суграђан је изјавио главном тумачу аустро-угарске амбасаде Ковечу да је, када га је султан запитио за мишљење, молио за одобрење да га маложи даи дошје пошто буде сазнао за мишљење својих колега. Он је у разговору приметио да је комбинација аустро-угарске владе утиском описија што би Италија одмах тражила албанску обалу и специјално Скадар. Затим је додао да је смањење Бугарско стављао у изглед од стране Руси. Дакле је уиорно тврдио да је омеђавање Бугарске Балканом једна од главних тачака енглеског програма и да је у томе погледу добио од владе одлучно обешља. Саветствана држава се арло резервисано, али није пуколико оспоравало важност многих аустро-угарских побуда. Приметио је да је султан у почетку био веома изненичан и сматра да про да какве одлуке морају дати мишљење сви министри. Зичи је добио утисак да ће турска влада, после одржаног министарског савета, „заопштити поверљиво своје устезање време њиховом предлогу“.⁴³

Ради образложења аустро-угарских побуда Андрашић је наредио Зичију да истакне да у питању Босне и Херцеговине Монархију не руководи никаквом жеља за ушчапљивањем и да се апсиција, као што то и сама турска влада може арло добро знати, у оба дела Монархије сматра само као један терет и да је испопуларна. Она хоће само да стане

⁴² Шифр. тел. Андрашија Зичију, 7 априла, No. 30. Поверљиво (Исто)

⁴³ Шифр. тел. Зичија Андрашију, 9 априла, No. 216. (Исто)

на пут панславистичкој акцији која се почела тамо осећати. Она не дели забринутост турске владе због Албаније. Чим Турска буде ослобођена дужности да у Босни и Херцеговини угушује нечита српска и пригорска бунавања, која ће одмах после мира опет почети, она ће лако моћи да одржи Албанију. Ако би, међутим, хтела сама да свалада све упорне елементе као што су српски, бугарски, грчки и албански, бојати се да неће бити у стању свој посед на свима странама да обезбеди. Што се тиче Италије, она не полаже никакво право на Албанију, а Аустро-Угарска ни би дозвољала талијанску окупацију. Противна је и сваком уступању приморских лука Иониј Гори и жели да Турској очува трајан посед Албаније. Сасвим је о њеним аспирацијама на Албанију су тедециозне изјаве.⁴⁴

Андрани, који је поверљиво упознао Штолберга, немачког амбасадора у Бечу, е кораном који је учинио у погледу Босне, јавио је Зичију да је немачком амбасадору у Цариграду наредено да турској влади саопшти да пристаје на предлог.⁴⁵

У том је Рајтерова агенција јавила из Пере да се између аустро-угарског амбасадора и турске владе воде преговори о добровољном уступању двеју покрајина. Андрани је наредио да се та вест демантује; препоручио је Зичију да то исто учини и да саветује турској влади да и она то порекле ако буде о томе упитана.⁴⁶

Међутим, предлог о Босни и Херцеговини изнет је на решавање у седници турске владе од 14 априла. Већина министара изјавила је своје негодовање. Изјавила да су се сви министри у томе сложили да је тај предлог уговорен са Русијом, да је приликом бављења Игњатијева у Бечу коначно утврђен и да значи исто што и подела Турске. Сутрадан је Сафвет-паша прјавио Зичију да су и он и претседник владе противни. Приметио је да турским државницима није допуштено да воде политику на основу будућих комбинација; да се ни султан ни ма која влада не би усудила да пристаје на такав предлог; да би за решење таквог питања био потребан апел на велику народну скупштину која би га на сваки начин одлучно одбила и да, најпосле, један такав споразум не би ни у ком случају наишао на одобрење код великих сила.

Претседник Државног савета изразио је готово плаховито „да би један такав споразум био, може бити, целесходан у почетку кризе, али да је сада, после толиких губитака, влади немогуће да издигне ипма најновијег бола“.

Сафвет-паша је обећао да ће све вести које би се јавиле, демантовати и захвалио је што то чини и аустро-угарско претставништво.^{47, 48}

Бизмара се није сложио с тим што је гроф Зичи, без поматке помоћи, предузео код турске владе корак односно Босне и Херцего-

вине и пребацио је Ројсу, немачком амбасадору у Цариграду, што није поступио по упутствима аустро-угарског амбасадора.⁴⁹

У те дане пада израда једног Косјесковог меморандума о подели Турске између Русије и Аустро-Угарске. Он је предложио два пута: 1) споразум с Русијом о подели Турске, с потпуним жртвовањем начела интегритета Турског Царства, и 2) комбинација на основу споразума с Русијом и с Турском на овај начин:

I. Напустити припремено према Турској босанску ствар, али пошто се Аустро-Угарској резервише право да у случају потребе за осигурањем својих интереса те покрајине поседи, или

II. Обезбати Турској да ће Аустро-Угарска извршити извесне измене услова уговора о миру ако јој она обеза задовољство свих трговинско-политичких захтева, као у погледу паробродарства, поште, царине, железнице итд. чије урешњење само од ње зависи. После коначног уређења тих трговинско-политичких ствари захтевати одмах од Русије да пристаје на измене уговора обезбате Турској и да остави искључиво Аустро-Угарској даље уређење односа Босне и Херцеговине с Турском, а нарочито да изјави турској влади да ће унапред пристајати на све предлоге које ће Аустро-Угарска поднети у непосредним преговорима с Турском о извесним завључак Цариградске конференције (о којима је реч у Санстефанском уговору) у управи Босне и Херцеговине. Уз то би се нијало радити на томе да се мере шредострожности сједине у најширем опсегу закључака конференције, чиме би на најсигурнији начин било припремљено и олакшано коначно заузимање ових покрајина од стране Аустро-Угарске.

Међутим, тог истог дана, 18 априла, турски министарски савет одбио је једногласно аустро-угарски предлог.⁵⁰

Сутрадан примио је султан Зичија. Султан му је овако саопштио своје гледиште на питање о Босни и Херцеговини: „У изјави аустријске владе да сматра да је Санстефански уговор, нарочито у погледу одређеног стварања једне проширене Бугарске, у несавласности с егзистенцијом к великом Турске, видимо нов доказ пријатељства и благонаклоног расположења београдског кабинета; исто задовољство изражавало су и изјаве дате органима штабиса и у парламенту које су примљене к знању, према којима намера окупације Босне и Херцеговине није постојала. Утолико смо више били запрепашћени његовим предлозима и нисмо се могли отрести мисли да ли су се силе сагласиле о подели Турске. Обазирјући се на негодовања народа, ми смо због многог нејединица уступања области ратовали, то се у толико мање може уступити тако важна покрајина. Притом смо уверени да ово одбијање неће ништа изменити у пријатељским односима и у досадашњој политици београдске владе која се заснива на заједници интереса.“⁵¹

⁴⁴ Шифр. тел. Андранија Зичију, 10 априла, Но. 53. (Исто.)

⁴⁵ Шифр. тел. истога истога, 14 априла, Но. 69. (Исто.)

⁴⁶ Шифр. тел. истога истога, 11 априла, Но. 56. Поверљиво. (Исто.)

^{47, 48} Шифр. тел. Зичија, 15 априла, Но. 231. Поверљиво. (Исто.)

⁴⁹ Шифр. тел. Карођија, 17 априла, Но. 996/573 (Исто.)

⁵⁰ Шифр. тел. Зичија Андранију, 18 априла, Но. 236. (Исто.)

⁵¹ Исти истога, истог дана, Но. 241. (Исто.)

Бајст је учинио лорду Солзберију саопштење о Босни и Херцеговини које му је било наређено. Овај му је одговорно да Енглеска без икакве љубоморе сматра анексију као питање између Аустро-Угарске и Турске.¹² Сутрадан је додао да је Лејарду, амбасадору у Цариграду, надао наређење да се не меша у преговоре о Босни и Херцеговини и да их не омета.¹³

Вимпфен, аустро-угарски посланик у Паризу посетио је 2 маја Вадингтона, француског министра иностраних послова. Из његових излагања могао је министар разабрати да аустро-угарски улазак у Босну скоро претстоји; он му је дао на знање да сматра да је тај улазак последица засебне погодбе између Аустро-Угарске и Русије; рекао је да он не чини никаквог понговор таквој једној окупацији, али да је ипак сматра као један мали корак на поделу Турске и да му изгледа да би било желети да Монархија коначно заузимање Босне учини зависним од пристаика Европс, који ће једва бити у питању.

Он му је дакле рекао да је досада избегавао да се упушта у разговоре с кнезом Орловим о појединим члановима Санстефанског уговора, кад га је овај поводом тога испитивао. Руском амбасадору, а прво генералу Леффо-а и руској влади, изјавио је да француска влада неће моћи пристаћи да се Бугарска прошири својом до Јергског Мора и да се у Кавказ осније једна војна база. Додао је да би у том случају на конгресу одоскао свој потпис.¹⁴

Међутим, 8 маја је стигао у Беч одговор руске владе на Андрашијево саопштење. Тај одговор није водио никаквог рачуна о захтевима Бечке аладе; на земљиште између Србије и Црне Горе које је она тражила у интересу саобраћаја, руска влада је, и поред Санстефанског уговора, по коме је један део тога земљишта остао слободан, предлагала да се оно подели између Србије и Црне Горе, а у огледу неких унутарњих саобраћајних интереса упућивала је на поговоре са Србијом и Црном Гором. Исто тако одбила је и преговоре о присаједињену приморске области до Бојано Црној Гори, наводећи да ова има да задржи ствари постигнуту тековину на Јадранском Мору. Напомена је тражила да се Аустро-Угарска писмено најасни да је солидарна са осталим одредбама Санстефанског уговора.

Извештавајући о томе Каролија, аустро-угарског амбасадора у Берлину, Андраши је додао да он то не може прихватити и да ће се чврсто држати свога гледишта. Додао је да полаже важност на то да Бизмарк, пре него што разговара са руским амбасадором у Лондону грофом Шупаловим, буде упознат са садржином аустро-угарских разговора са Русијом, како се руска влада, надајући се споразуму с Енглеском, не би осетила охрабреном да изађе једно гледиште које Аустро-Угарска никако не намерава прихватити.¹⁵

¹² Шифр. телегр. Бајста Андрашију, 24 априла. Но. 126. (Исто.)

¹³ Шифр. телегр. Бајста Андрашију, 26 априла. Но. 129. (Исто.)

¹⁴ Вимпфен Андрашију, 2 маја. Но. 15. (Исто.)

¹⁵ Шифр. тел. Андрашија Каролију, 9 маја. Но. 48. Повољиво. (Исто.)

Пошто је Зичи сматрао за корисно да се, у интересу бржег решавања босанског питања, турској влади поверљиво преда нацрт одговора који се на то односи, Андраши му је послао тајан нацрт. Ни случај ако Савафет-паша изјави да неке измене, да му се могу оставити одрешене руке у погледу увода и ближег образложења, али да полаже важност на то да углавном буде задржано формулисање које је у њему јасно и где је реч о аустро-угарској војној акцији, о трошкови које има да сноси и, напослетку, о чувању права турске аладе.¹⁶

У босанској ствари вастаје су тада прилике које су, по мишљењу Андрашија, биле од великог значаја за просуђивање тога питања. Он је о томе известио амбасадора додијући важни упуства. Додао је да се између бегундима за репатрирање налазе 6.000 устаника који служе под црногорском заставом. Повраћај мира и осигурање мирног пролаза под тим околностима захтевао би дуго времена, аче масе трупа и троша од ово пет милиона. Према томе немирном елементу Аустро-Угарска не би још имала гаранције да је циљ постигнут. Ако она само свој интерес узме у обзир, писмо је он, онда је за њу пробитачније да сноси даље одржавање бегунца до одлазе конгреса који ће устати на себе трошкове и одговорност за репатрирање, а тако исто и решење компликација турске аладе које претстоје, али ће јој у свом случају оставити да се заштити против штета од нових немира.

„Да је Аустро-Угарској, наставно је Андраши, стало до посела под било каквим прихватањем изговором, онда би требало да усвоји руски предлог. Али то је стало да у исто време заштити своје интересе и интересе турске владе. Ми стога остајемо према Турској на равнијем гледишту да Бугарска мора бити смањена. Камо ћемо то остварити, највише зависи од решења турске владе. Од руског одмрзања нема она ништа да очекује, напротив може даље напредовање Србије и Црне Горе створити ово чиниште којима се и ми као и турска влада морамо приклонити. Црна Гора, особито од Котора, не може се обухватити, јер она војнички аладе аштом обалом а само се с босанске стране може држати у шаху. Турска влада нам може то омогућити. Али њом то не буде учинила, онда ће наш заједнички рад с Енглеском у востан Турско бити знатно отежан, јер бисмо ми тада прв пашем наступњу имала против себе ае само Русију него и Србију и Црну Гору и дошли бисмо у незгодан положај и према Турској.

„Ја схватам — додао је — да сулац, с обзиром на јавно мишљење, не може уступати једну покрајину; стога ми и не тражимо да се он одрекне Босне, не противимо се да он задржи своја суверена права. Може захтев за уздизак наших трупа потешти од турске аладе или да се она, чувајући своја права, задовоља тиме да позначно решење босанско-херцеговачког питања остави конгресу, не очекујући од нас претходну изјаву која би нас свистуално само довела на конгресу у

¹⁶ Тел. Андрашија Зичију, 10 маја. Но. 91. (Исто.)

протнечност. Настојте да султан пита Енглеску за савет. Ја знам из поверљивог извора да Енглеска, ако не буде питана, неће говорити, али да ће на непосредна питања одговорити у нашем смислу".

Саопштавајући то Зичију, Андраши му је препоручио да, уколико буде повода на конгресу, не иде ипак тако далеко да изјави да ће се аустро-угарска влада у сваком случају покорити решењу конгреса о Босни и Херцеговини.⁵⁷

Зичи је 16 маја саопштио у поштом горња обавештења енглеском амбасадору Лејарду. Онај је изјавио да се то саопштење у потпуности слаже с упућенима која је добио из Лондона; уверавао га је да ће све те предлоге најтоплије поткренити код турске владе. Он је изјавио да је то тражење правилино и прорекло му је сигуран успех. Руса намера да се и онај мали територијални дељак између Србије и Црне Горе, који је остао после Санстефанског уговора, укине и да се то земљиште подели између те две земље, очевидно је изненадио Лејарда, који није још из Лондона добио никакво извешће о томе.⁵⁸

Истог дана саопштио је Зичи у поверењу и исцрпио сва та обавештења и председнику турске владе и Савет-паши. Обојица су истакла велики значај сарадње обеју влада. Султан је у његову част приредно ручан и после њега је у дугом разговору, у присуству председника владе и Савет-паше, саслушао гледиште аустро-угарске владе, изјавио да је дубоко уверен у лојалност намера Андрашија и обећао јој да ће његова влада тих дана узети ту ствар у претресање и својим инти му своју одлуку.⁵⁹

Енглески амбасадор је прени свог тумача учинио зорак код председника владе Садик-паше у погледу Босни и Херцеговине. Он се у принципу потпуно сложио са аустро-угарским предлозима; само би, по његовом мишљењу, било апсолутно потребно да се пристаник турске владе држи у тајности чак и после уласка аустро-угарских трупа у Босну, пошто се турска влада нада свему од Руси, а нарочито страхује од препада на Цариград који није искључен ценећи по припремама на руским линијама које се налазе оно престонице.⁶⁰

Сутрадан је Зичи примио једну дужу „промоморију“, у којој је Андраши изложио руској влади основицу за споразум између обеју влада и обавезао се да ће се Аустро-Угарска, у случају ако он буде прихваћен, обавезати написмено да ће бити солидарна с Русијом на дипломатском пољу у погледу осталих одредаба Санстефанског уговора. Поред предлога о ограничењу и уређењу Бугарске и Источне Румелије, ту се налазило и ови подаци о босанском питању:

„Аустро-Угарска ће имати право да окупира и да ансктира Босну и Херцеговину. Панталика земљишта између Србије и Црне Горе, које је одузета прелиминарним уговором, може бити придружена де-

⁵⁷ Шифр. тел. Андрашија Зичију, од 14 маја. Бр. 76. Поверљиво. (Исто.)

⁵⁸ Шифр. тел. Зичија Андрашију, од 16 маја. Но. 288. (Исто.)

⁵⁹ Шифр. тел. Зичија Андрашију, 16 маја. Но. 285. (Исто.)

⁶⁰ Шифр. тел. истог истоме, 16 маја. Но. 288. Поверљиво. (Исто.)

лом Црној Гори, делом Србији. У том случају једна мешовита комисија с два комесара, руских и аустриских, који ће служити као судије у случају спора, биће овлашћена да повуче границу између аве кнежевине, Аустриски комесар истаћи ће гледиште своје владе у погледу гаранција које захтевају трговински интереси за слободан саобраћај железницом Митровица—Солун и е обзиром на њену сапуталну азу са железницама аустро-угарским преко Херцеговине и Босне. Аустро-Угарска биће слободна да закључи с обема кнежевинама трговинске и царинске споразуме које буде сматрала као погодне за очување својих интереса.

„Границе Црне Горе према Лиму остаће онакве као што су предложене у Санстефанском уговору, изузимајући онакве авеније споразум. Она ће задржати део јадранског приморја освојеног оружјем. Аустро-Угарска влада биће слободна да с кнежевинама закључи онакве царинске и трговачке конвенције које ће сматрати као потребне за своју трговинску сигурност. То важи и за Србију“.⁶¹

У том тренутку вођени су на другој страни преговори о извршењу енглеско-руских интереса. Аустро-Угарска није мислила ништа предузети против тога. Постојала је бојаза да ће руска влада, пошто буде задовољна далекосежне захтеве Енглеске, запостављеном жеља Аустро-Угарске, заузети још безобличније држање према овој. Пошто је део свет приближаване Енглеске Русији приписивао посредовању Немачке, Андраши се бојао да ће један засебан договор, у коме би интереси Аустро-Угарске били заповедани, утицати на јавно мишљење Монархије, у коме су се већ ширили неосновани гласови да је Немачка у споразуму са Русијом жртвовала њене интересе. Он је мислио да би се та неугодна ситуација могла поправити на два начина: да се Немачка већ тада у Берлину или касније на конгресу заједно да својим аустро-угарске захтеве, — а други би се начин састојао у томе да она утиче на Енглеску. Да не би од Русије сувише тражила, Аустро-Угарска је докле одбијала енглески захтев да се изјасни за смањење Бугарске до линије Балкана, али је у последње време изјавила да је спремна за споразум о одвајању Бугарске од Једрењеног Мора ако се Енглеска заузме за аустро-угарске захтеве. Солзбери је изјавио да ће Енглеска пристати на авенију Босне „без љубомре“ и да неће ништа против тога предузимати. Међутим, по Андрашијевој иншлењу, било би од највећег значаја да енглеска влада позитиван савет у корист аустро-угарског предлога поткрепи захтевом исте вредности, а то је смањење Бугарске. Када би Бизмарк хтео да утиче на Енглеску у корист усвајања аустро-угарских предлога, и то нарочито предлога о Босни, онда би његова реч пала на ладно земљиште, јер је Енглеска најзад напустила традиционално неоспо-

⁶¹ Fromemoria, Ad. Depesche nach Constantinople 17-V. 1878. (Исто, Varia Turquie.)

ње према немачким савестима. Андраши је препоручио амбасадору Карољију да та обавештења што пре достави Бизмарку.⁶²

Бојазили турске владе од препада на Цариград од стране руске војске изгледала је Андрашију безразложна. При тодашњем држању Аустро-Угарске и Енглеске, Русија по његовим мишљењу, не би смела ни помислити на тако што. Он је налазио да велики асир има право што руска обавешања у погледу уступака односно Бугарске не схвати озбиљно. Само кад би Аустро-Угарска и Енглеска одлучно то затражиле могло би се очекивати попуштање Русије. Амо се то деси, онда је унапред предвиђао да ће Русија оно што јој буде одузето претставити у Цариграду као драговољан уступак и то ће испод жита искористити код турске владе да спречи улазак Аустро-Угарске у Босну. Али чак ни попуштања у погледу Бугарске не би стаар ништа изменила. Русија би у том случају утолико упорније захтевала проширење Црне Горе ка приморју и Бојани, које је одређено у Сан Стефану, против кога се Аустро-Угарска отворено бори. У случају да се Црна Гора на тај начин приближи Албанији, Андраши је био уверен да ће Турци, приликом првог покрета, према независној Бугарској и увешаној Црној Гори и Србији, изгубити не само Босну, него и Албанију и да ће, штавише, део њен посед у Европи, а тиме и Цариград, доћи у питање. Међутим, проширење Црне Горе до Бијане Турске не може спречити и конгрес можда неће против тога бити. То ће стварно моћи да спречи само Аустро-Угарска ако буде посела земљиште између Србије и Црне Горе.

Андраши је налазио да турска влада треба то да има на уму. „Наше би поступање било савршено друштво — писмо је он Зичку — кад не бисмо против Турака хтели радити де билле би. Ми бисмо сачекали конгрес, па бисмо на њему, с обзиром на немале који из Босне грозде и нама и сарпском миру, захтевали право окупације у случају ако мир буде нарушен. Овакво право окупације једне ове области није ништа ново. Швајцарска је у своје време на конгресу то постигла против Савоје, и Аустро-Угарска у погледу Фераре и Пјаченце. У исто време могли бисмо то постићи увођењем тих земаља у наше царински подручје ради спречавања кријумчарења и осигурања наших саобраћајних оза. Том приликом турској влади би остале жртве репатрирања и аграрних реформа, док би нас Европа овластила за ситуацијом не користимо, турска влада можда андети да није у питању неки изговор за улазак, него заштити битних интереса који су заједнички и нама и Турској.“⁶³

Међутим, државни секретар фон Билло саопштио је 18 маја Карољију да немачка влада, у погледу интереса Аустро-Угарске гаји не само најтепше жеље, него да је вољна предузети све што је потребно. Што се тиче руских предлога, он му је поверио да је руској вла-

⁶² Шифр. тел. Андрашија Карољију у Берлин, 17 маја. Но. 49 (Исто).
⁶³ Шифр. тел. Андрашија Зичку, 18 маја. Но. 77. Поверљиво. (Исто).

ди, која је поново тражила да их Немачка помогне у Бечу, одговорено да се Немачка не може том тражењу одазвати, утолико пре што је аустро-угарска влада већ заузела одлучан став према дотичним захтевима и да би, да је раније била питана, имала да учини извесне замјерке руском предлогу.⁶⁴

После разговора са султаном о Босни и Херцеговини, Садик-паша је 19 маја посетио Зичију. Овај му је том приликом саопштио све податке и аргументе које је дан раније примио од Андрашија. Турски државник је деомо султаново мишљење да са пуним поверењем може рачунати на лојалност Аустро-Угарске, слагао се са предлогом о уласку њених трупа у те покрајине, увиђао је да постоји потреба да турска влада порове Монархију на тај корак и био је спреман да тај позив упуту у облику једне ноте. Како је Зичи предвиђао потребу тога, он је изрядмо један нацрт ноте и предао га је Садик-паши с приредбом да придаје нарочити значај томе да став који се односи на султанову прерогативу није да остане неизмјењен. Садик-паша је обећао одлуку у року од неколико дана. У ту ствар били су посасеђени, поред султана и председника аладе, још и министар иностраних послова; султан је молио да се о томе ик једним другим министру ништа не помиње.⁶⁵

Већ сутрадан Зичи је јавно својој влади да ће му Садик-паша за дан-два послати нацрт ноте с позивом да уђу трупе; да ће јој бити приложен и нацрт споразума с резервама о султановим прерогативама, с изданањем да је циљ уласка трупа повраћај мира у тим покрајинама и давање могућности за једну аустро-угарску акцију против Србије и Црне Горе и уређење локалних питања која би потицала из авијне окупације од стране војних командиата обеју страна. Садик-паша га је чак молио да све текстове одмах телеграфити Андрашију, уверен да ће му они бити по вољи. Према завештајима којо је добила турска влада, Русија је била посела Црној Гори „неколико милиона рубаља“.⁶⁶

Од интереса је да Јо Бизмарк тих дана, поред обавешања да ће се заузети за остварење жеља аустро-угарске владе, рекао „да неће бити баш такви лаки да се турска влада придобије за анексију Босно од стране Аустро-Угарске“.⁶⁷

Влада бечка и пештанска нису се слагале у мишљењу о тим предлозима. Престеднији угарске владе Тиса сматрао је не само анексију него и окупацију Босне и Херцеговине као штетне по Аустро-Угарску. Он је то 22 маја стапремено саопштио Андрашију. По његовом уверењу, окупација се могла правдати само у случају ако буде дошла као општа акција против освајања Русије и њеног ширења. Ако ипак дође до тога корака, он се може предузети само онда ако се

⁶⁴ Шифр. тел. Карољија Андрашију, 18 маја. Но. 77. (Исто).

⁶⁵ Шифр. тел. Зичија Андрашију, 19 маја. Но. 293. (Исто).

⁶⁶ Шифр. тел. истог истоме, 20 маја. Но. 296. (Исто).

⁶⁷ Шифр. тел. Карољија Андрашију, 20 маја. Но. 60 (Исто).

спречавање извршења услова Санстефанског уговора и то односно целог Балканског полуострва, отворено истакне као циљ коме има да се тежи и ако се акција почне изводити и у другим правцима и из тај начин докаже да није повод тајно заузимање посела или подела турске државе или парализација око плеца, него нова стварања која иду против интереса Аустро-Угарске и која није било могуће на други начин спречити.⁶³

Андраши му је одговорно да је био веома изненађен што је он поседују Босне и Херцеговине, извршеном чак и са престанком турске владе, приписивао својстао „једно насилне акције“. Он га је утврдио да је тако схватање у противности са чињеницама, да је намеравао жором у најтежњој мери с општим мерама владе за сузбијање руског ширења и да он не може одобрити гледиште да би поседује Босне и Херцеговине представљало једнострану акцију и решење кризе за којим се тежи.⁶⁴

Мелутим, турска влада је упутила Зичију 24 маја једну ноту у којој се каже да саопштења која је он њој доставио и подаци који су јој дати непосредно не остављају нишо сумње о томе да освајање тежње Србије и Црне Горе расту и стварају опасност која прети не само околним покрајинама Турске Царевине него и интереси граничних делова Монархије. Појачање наоружања тих кнежевина и држава које су заузеле даје храбрости устанцима босанским и херцеговачким и представља претњу с то страпо безбедности тих покрајина у трепутку над њо највећи интерес Турске, а тако исто и суседне силе, да тамо буде што пре повраћен ред и мир.

„Обавезна да посвети знатну снагу одбрани територија од капиталне важности, турска влада учинила је онај сво што је зависило од ње да спречи захватање туђе имовине од стране тих кнежевина и да очува, колико је могуће, безбедност становника Босне и Херцеговине и интереса који су у њима заложени. Али турска влада у положају који су јој догађаји створили, морала је поклонити изјаву пажњу активној сарадњи о аустро-угарској владом у циљу да осигура од сваке повреде суверена права Његовог Царског Величанства султана у покрајинама Босни и Херцеговини. Позивајући осећаје пријатељства и доброг суседства којима је аустро-угарска влада надахнута према њему и ослањајући се на солидарност интереса обеју држава, Блистателна Порта је убеђена да може рачунати на искрену помоћ коју ће наћи код ње. У томе редку мисли улазан аустро-угарских трупа у Босну и Херцеговину, да тамо привремено заузму извесне стратегијске тачке представља најуспешније средство за отклањање опасности од несигурног положаја Блистателне Порта; она мисли да је дужност обеју влада да утврде нарочите мере и начин акције који буде смањан као најпогоднији и који ће најбоље одговорити жељама обеју

⁶³ Тиса Андрашију, 22 маја. 825/М.Е. (Исто.)

⁶⁴ Препис ноте председнику Тиси, од 26 маја. (Исто.)

држава и да изречно захтевају да мере које ће се предузети неће моћи да штете ни у чему суверена права Његовог Величанства султана“ то

Четири дана касније добио је Зичи од једног Садик-пашиног поверника пројекат конвенције ају би требало закључити. Тај приједлог, у преводу гласно је овако:

„Његово Величанство султан и Његово Величанство аустријски цар, убеђени да положај створен пројектованим усећањем Србије и Црне Горе и тежњама за захватање туђе имовине које су те кнежевине манифестовале, представља озбиљну опасност за целу европску Турску, и нарочито за покрајину Босну и Херцеговину; да исто тако озбиљне, ако не непосредне, опасности отуд потичу такође за граничне покрајине Аустро-Угарске Царевине и да је потребно гарантовати пре свега против покушаја набеда и напада који се могу десити у тим покрајинама, споразумели су се о потреби да израде један примирни споразум измешу обеју влада ради очувања од сваке повреде солидарности интереса који у том погледу постоје.

„У том циљу, пошто је Њ. В. цар аустријски изјавио да је готов да сарађује чак изашањем једне оружане снаге у покрајине Босну и Херцеговину, ако се потреба за то буде указала, и Њ. В. султан, надахнут њим и потпуни поверењем у искреност осећања која су показало Њ. В. цар и влада Аустро-Угарске у корист свега што може допринети благостању и очувању Турске Царевине, одлучио је, с обзиром на могуће случајеве, да то питање још сад уреди једном царовитом конвенцијом.

„Ради тога Њ. В. су изнениговали итд.

„Чл. 1. Аустро-угарске оружане снаге које ће ући у Босну и Херцеговину неће изнети више од — хиљада људи свих родова оружја, од којих ће — хиљада ући итд. Ако се укаже потреба тај ће број моћи да буде увећан по пристанку обе високе уговорачке страна.

Чл. 2. — Трупе ће бити концентрисане на границама Србије и Црне Горе и на местима која главни команданти буду одредили по њиховом претходном споразуму.

Чл. 3. — Да би дали аустро-угарским трупама, приликом њиховог уласка и за време њихова бављења на турској територији, олакшице за набавку намирница и других потреба биће придодат главној команди један или више војскова турске владе с којима ће се командити различитих корпуса споразумевати о свему што ће им бити потребно у намирницама, транспортима итд. Исплата свих тих набавки вршиће војне касе на лицу места.

Чл. 4. — Војне власти аустро-угарске уздржаће се од сваког мешања у управу, полицију, правду, финансије, а тако и у друге струке јавне управе, које ће остати искључиво у рукама турских власти. У местима кроз која аустро-угарске трупе буду прошле или у којима буду становаале оне неће вршити никакву судску власт нити ће се ис-

⁶⁵ Шефр. тел. Зичи Андрашију, 24 маја. Но. 304. (Исто.)

пати у однос између становника и турских власти. Легални положај аустро-угарских поданика у неким местима остаје исти као и раније. Сукобе који би се могли десити између лица која припадају аустро-угарској војсци и војника или других турских поданика расправљаће специјална мешовита комисија.

Чл. 5. — За време бављења аустро-угарске војске у Босни и Херцеговини војне снаге обеју држава биће дужне да се узајамно помажу. Комбиновање нацијо обе војске вршиће се одлукама оба главна команданта.

Чл. 6. — Аустро-угарска влада се обавезује да чак и оружјем спречи да никједну тачку коју сад заузимају турске трупе или које се налазе стварно у поседу или управи турској не заузму Срби ни Црногорци.

Чл. 7. — У случајевима у којима више војне власти не буду могле да се сложе одложити сваку одлуку док не буду реферисали својим владама.

Чл. 8. — Ако једна важнија акција буде касније потребна, обе владе, пошто се буду споразумеле, послаће без одлагања упутства својим војним командантима.

Чл. 9. — Чим ненормална ситуација која је мотивисала улазак аустриских трупа буде престала и чим одржавању реда и мира у покрајинама Босни и Херцеговини не буде више кишта остало висока Порта ће о томе известити Ц. и К. владу којој ће, са своје стране, без одлагања наредити својим трупима да се повуку преко границе.

Чл. 10. — Ова ће конвенција бити ратификована и ратификација ће бити размењена у року од — дана и горње одредбе постати извршне и обавезне за обе уговорачке стране, чим оне буду конституисане хитношћу.⁷¹

Иако му је повереник тај пројекат предао изрично „као пројекат“ с молбом да га Андрашију само у извиду достави, Зичи је „против те форме и тенденције“ учинио резерву у смислу ранијих упутстава и цео пројекат је упутно Андрашију као извоштај.

Андраши је нашао да је тај предлог, коме је дат карактер једне заједничке мере против Србије и Црне Горе, једно турско лукавство и није га хтео одобрити. Тога мишљења био је и немачки амбасадор у Бечу Штолберг. Он је Андрашију приметио да, према дотадашњем држњу турске владе, није искључена опасност да ће она на конгресу правити тешкоће у питању окупације. Андраши је с прилично поуздања одговорио да му је осигуран пристаиак Ненакхе, Енглеске и Француске и да ће моћи рачунати и на пристаиак Русије с обзиром на решење питања о Бесарабији, али је затим упитао амбасадора да ли по његовом мишљењу не би било боље пустити трупе да раније уђу у Босну. Овај му на то питање није био у стању одговорити; само

⁷¹ Шифр. тел. Зичија Андрашију, од 29 маја. Но 312. (Исто)

је сматрао да потребно да му скрене пажњу на тешкоће које се могу очекивати према извоштајима из Цариграда.⁷²

Против услова које је истакала Енглеска устала је Русија. Она је пристала да конгресу изнесе на решење само питања која се тичу интереса Европе. Та супротност између Енглеске и Русије постала је тако оштра да моћу њима умало није дошло до авалета. Најпосле немачка влада успела је да их измири, тако да су Русији, у извесној мери, признати резултати рата и уједино с тим задовољени су захтеви Енглеске. Руско-енглески споразум постигнут је 30 маја 1878.

По том уговору Русија је примила захтев Енглеске да се обим Бугарске ограничи до Балкана и да се Турској остави Источна Румелија; Енглеска је пристала да Русији припадне Батум, јерменске области и Бесарабија, а у замену за ову последњу повратила Румунији је уступљена Добруџа.

У време када су ти преговори вођени, енглеска дипломатија настала је да Турцима предочи опасност која им прети од Русије у Азији и, после извесних напора, успела је да их склопи на закључење одбрамбеног савеза с Енглеском. Конвенцијом која је потписана 4 јуна Енглеска се обавезала да ће помоћи Турску свом својом оружаним силама ако Русија буде покушала да завлада на којим делом турскога земљишта у Азији. У замену Турска је одобрила Енглеској да острао Кипар окупира и да њиме управља. Осим тога султан је обавезао да ће увести неопходне реформе, по којима је касније требало да се постигне споразум између обо држава у циљу преуређења управе, како над хришћанским тако и над другим поданицима турске владе у азијским покрајинама.⁷³

Још више 1877 Енглески су, чим су чули да су Руси почели своје разне операције на Балканском Полуострву, покушали да се приближе и Андрашију и предложили су споразум за случај да њихови заједнички интереси буду угрожени. Андраши се држао резервисано, јер је сматрао да се таква погађања не слажу са обавезама датим Русији (Будимпештанском конвенцијом од 15 јануара 1877). Иако су раније одредбе Санстефанског уговора биле противне Рајхштатској и Будимпештанској конвенцији, Андраши се задовољно тиме да пред отварање Берлинског конгреса (4 јуна), закључи с Енглеском један споразум који је Аустро-Угарској обезбедио њску помоћ за остварење користи већ признатих од стране Русије. Тим споразумом Енглеска се обавезала да ће порадићи да граница кнежевине Бугарске не пређе на југу и југо-западу преко линије које иде од врхова Балкана до реке Мораве, да Руси не остану дуже у Бугарској од шест

⁷² Штолберг државним секретару Билоу, 28 маја 1878, Но 147. Строго поверљиво (Die große Politik der europäischen Kabinette 1871—1919 Bd. II, No 435, стр. 342.)

⁷³ Жигарев, сп. д., II, 187.

месеци и да ће потпомоћи сваки предлог о Босни и Херцеговини који би Аустро-Угарска изнела пред конгрес.⁷⁴

Важно је да се у исто време и Бизмарк изрази повољно о напорима и расположењу Шувалова у погледу задовољења аустро-угарских интереса. У очима немачког канцелара није било више суше да ће конгрес морати да уступи Аустро-Угарској Босну и Херцеговину до Митровице. Он се само бојао озбиљне опозиције од стране Русије у погледу Црне Горе, нарочито у питању Бара.⁷⁵

Тих дана су пуномоћници Великих сила и других заинтересованих држава имали да се спреме за путовање у Берлин где је конгрес ускоро имао да почне рад.

Андраши је тако стигао 12 јуна. Отишао је најпре Бизмарку и „нашао га у добром расположењу према Аустро-Угарској.“ Кнез му је одмах рекао да ће бити тешко наћи форму за решење питања о Босни и Херцеговини из разлога што Аустро-Угарска није створила *fait accompli*, тј. што није војском посела те покрајине а и због тога што ће Турска и Италија прашати тешкоће решењу тога питања.

Сматрао је да Санстефански уговор неће требало претресати редом по члановима, него по важности питања, и обећао је да ће то предложити. Андраши је предложио да се првих неколико дана остави пуномоћницима да се „без протокола и публицитета“ могу споразумевати о свима питањима.⁷⁶

Истог дана Андраши је посетио и Горчакова. Руски канцелар му је казао да „никад није био за Санстефански уговор, него да је био измишљен да треба остати само при оскоцима да уговор (*basse de la paix*) па после тражити споразум са Европом“. Фразирао је о томе како Аустро-Угарска и Русија треба да се споразумеју и, прешавши на Босну, изјавио је „да ће Русија у том питању гласати за Аустро-Угарску“.⁷⁷

⁷⁴ Уговор између Аустро-Угарске и Велике Британије, од 4 јуна о државу на (претстојећем) Берлинском конгресу. (ИСТО.)

⁷⁵ Шифр. тес. Карољин Андрашију, 6 јуна. Но. 65. (St. A. Wien.)

⁷⁶ Тел. Андрашија аустро-угарском цару, од 12 јуна 1878. Но 8033/470. (ИСТО.)

⁷⁷ ИСТО.

ПРЕГОВОРИ НА БЕРЛИНСКОМ КОНГРЕСУ

Пуномоћници великих сила састали су се 13 јуна у Берлину под Бизмарковим претседништвом. Конгрес је тога дана само отворен, а члановима је остављено да ступе у додир и да у поверљиву претресају разна питања.

Истог дана увече Шувалов је посетио Андрашија. Одмах му је изјавио да је сматрао као први и најважнији задатак да се с њим објасни о Бару (*Antivari*), тој, по његовим речима, „црној тачки између Русије и Аустро-Угарске“. Андраши је изјавио да Аустро-Угарска мора имати Босну и Херцеговину заједно са уским пределом (спинаве) између Србије и Црне Горе. Шувалов је одговорио да то „потпуно пошва“, али је нагласио велику важност која се с руске стране припадаје повољном решењу питања о Бару и да би било право да у том погледу Црна Гора не буде остављена свесним незадовољством. Андраши му је тада скренуо пажњу на то да становништво тога краја, а и неки албански племена на југу Црне Горе, не пристају на уједињење са кнежевинама и да су стигле у Беч ране молбе у том смислу. Нагласио је трговачку важност Бара „као скадарског пристаништа и као саобраћајног пролаза за северну Албанију“, и у неки мах изјавио да је Аустро-Угарска претставља присаједињење тога пристаништа и дела његове обале Црној Гори „са гледишта општих поморских интереса“. Као крајње уступке обележио је сједињење Бара и одговарајућег дела обале са Црном Гором под условом „да област од Слица оградена линијом која полази од крајњег јужног врха тадањег црногорског полуострва ка мору, можда од утврђења о узане стране или Punta Rotce, припадне Далмацији и да нова јужна граница Црне Горе на тој страни буде повучена отприлике од средње Скадарског Језера, можда преко Лисин-Врха ка морској обали, тако да Улцињ не припадне Црној Гори. Осим тога обадве обале Бојане морале би остати под турском влашћу, а пловодња на тој реци остала би слободна Црној Гори. Најзад, ново црногорско пристаниште морало би остати затворено за све стране ратне бродове и никаква се утврђења на обали не би смела подизати ни одржавати. Пошто Црна Гора не би имала да држи ратне бродове, морало би се дати право Аустро-Угарској да на црногорској морској граници, тј. у пристаништу Бару, стационирају неке

лађе стражаре, које би једино биле овлашћене да у овој области врше поморску и санитарско-полицијску службу. Црна Гора морала би се обавезати да своје законодавство доведе у сагласност са свима законима и уредбама које оажо на аустро-угарској обали и да га стварно примењује. Напослетку Црна Гора би морала дати Аустро-Угарској право да од њене границе преко Црногорске области у Албанију (Свадар) просече пут, спонтанно једну железницу, којом би њен саобраћај с Албанијом могао бити вршен сасвим слободно без каквих препрека.

Шувалов није крпо да се аустро-угарским предлозима на конгресу мора противити, али је веровао да би ствар могла најбоље бити саршена ако се конгрес начелно буде изјаснио да пристаниште Бар са омеђеним територијалним ограничењем има да припадне Црној Гори, а да се затим тражи од ње обавеза да ће се о условима тога уступака, с обзиром на изложено гледиште, споразумети с Аустро-Угарском.

Андрашију је изгледало да се Шувалов потпуно сложио с Енглезина и то тако да трибутарија Бугарска кнежевина обухвати независан Дунавски вилает, с саборским савезом. Одатле би се аутономна бугарска покрајина граичила на западу линијом Врање—Орфано коју је Аустро-Угарска предложила, тако да Македонија највећим делом буде искључена из сваке бугарске организације. Тиме би интереси Аустро-Угарске, по мишљењу Андрашија, с погледом на слободно држање вардарске долине, били осигурани.

Изгледало му је да Енглеска настоји да та повраћина буде на познати начин опколема са севера турским утврђењима Баливанских пролаза против кнежевине Бугарске, а тако исто и на јужној и западној граници војним мерама турске владе. Међутим, Шувалов је био решен да то одлучно одбије.

По његовим речима, руски пуномоћници ће, како према Енглеској тако и према Аустро-Угарској, у свима питањима у којима су склони да попусте, нијепре дати јак отпор и водати полемску, па тек на крају чинити уступке.

На питање Андрашија да ли с Горчаковим може тако отворено говорити, Шувалов је врло живо одговорно да то не треба да чини. „Старац је — рекао је — врло уображен и сујотан и он би сво похварно“.

Што се тиче Босне и Херцеговине, Шувалов је рекао да му његова упутства налажу да се Аустро-Угарској у тој ствари не противи, али да се за њу и не залаже.¹²

Турски пуномоћници, који су стигли у Берлин 13 јуна уочи, јавили су се сутрадан Бизмарку, председнику конгреса. „Ви ћете — рекао им је он — наћи код мене више искренности него код кога другог. Ја од аве нећу крити ситуацију. Ако Ви желите да се конгрес

¹² Извештај Андрашијево, од 14 јуна 1878. 4. (Исто.)

састао ради Турске, разумерите се. Санстефански уговор остао би онакав какав је закључен између Турске и Русије да није дигнуо у правне интересе европске. Силе су се ради уређења тих интереса састаа на конгресу, чијег сам се протесдиштва приино. Могуће је, и чак је природно, да ће у уређењу тешкоћа строгост извесних одредаба Санстефанског уговора бити ублажена; али зато се њима у тој мери користити. Али ако будете хтели ићи преко тога, нећете успети, јер, још једанпут, Берлински конгрес не састаје се ради Турске. Има султанаових доданих који мисли да би у том случају више вредело почети рат или продужити га. Али они се такође варају. Пре свега ја не знам да ли би отпор Турске могао изазвати рат између сила или изнећи извесних од њих. Ако би се то дошло, не би било нечега злати Турску. Санстефански уговор је дубоко осакатио Турску Царевину, али ју је оставио у животи. Конгресу ће неминовно умерити строгост тога уговора. Међутим ако плаше један европски рат резултат би био сасвим несрећан по султана који ипак остаје дава један велики независан владалци. Један европски рат могао би бити користан за једну страну, штетан за другу. Извесно је да би Турска у њему изашла пропаст“.

Цр је с великим задовољством примио извештај Андрашија о његовом разговору са Шуваловим и одобрио је потпуно његово држање. Најзад је само да граична линија између Црне Горе и Аустро-Угарске треба да буде уторњена на конгресу.¹³

Андраши је тога дана разговарао и са Биконсфилдом, првим савезним пуномоћником, и са првим француским пуномоћником Влдингтоном. Обојма су делили његово мишљење да у покрајинама које Турској остају треба да буде сачуван њен политички и војни суверенитет, уколико то допусти ситуација хришћана, али да се она мора решити на жртву оних покрајина које није у стању да одржи. Осим тога, Солдберн, други савезни пуномоћник изјавио је да ће помагати Аустро-Угарску у питању о Босни и Херцеговини, и Влдингтон и Корли, први тајински пуномоћник, рекли су да неће бити противни.

Пошто је Андрашију изгледало да турски пуномоћници немају довољних упутстава, јер су говорили о „заједничком поседу Босне и Херцеговине“, од је узео да се да им набави шири упутства позивајући се на услове које Аустро-Угарска чини Турској у питању о Бугарској.¹⁴

Још 16 јуна, пре него што су присуствовали у једној седници конгреса, турски пуномоћници јавили су у Цариград да је питање о Босни и Херцеговини већ решено у глави аустријских и савезних пуномоћника. Они су рекли да не могу рачунати на Француску и на

¹³ Bertrand Barille, Le rapport secret sur le Congrès de Berlin par Cathedogary pacha, Paris 1919, стр. 75—77.

¹⁴ Царев одговор Андрашију, од 15 јуна (St. A. Wien)

¹⁵ Шифр. телегр. Андрашије Цару, од 18 јуна. (Исто.)

Италију, да Немачка одобрава све планове Аустро-Угарске и да се Русија неће теме протизити и тражили су од своје владе антина упутства. Пошто их је друга седница конгреса ставила у могућност да процене опште тежње сила на конгресу, они су нашим да ништа не може омети окупацију и да је најбоље споразумети се пре одлуке конгреса. Ради тога они су 18 јуна предложили својој влади један план споразума са Аустро-Угарском узевши за основу идеју мисао о савезу за одлучну одбрану Румелије, упутили су Попти овај телеграм: „Обећати Аустријанцима да ће им се оставити да окупирају неколико округа на дахматинској граници тако да бар половина Босне остане нама под условом да се у накнаду за то Аустрија обавезује уговором: 1) Да Црна Гора неће добити ништа према Албанији ни према Србији; 2) Да ће уступити моји имају да се учине Србији бити знатно смирљив, тако да њих саобраћај с нашим поседима у Босни буде потпуно обезбеђен; 3) Да остатак спрског Турског острва чини једну компактну целину непосредно и апсолутно подложну власти турске владе, без компликација аутономије и да се њом управља по једнаком систему закона о администрацији“.

Сутрадан, они су примили телеграм којим их је њихова влада известила да је Зичи моћи великог везира да нареди турским пуномоћницима да се на конгресу не одузиру предлогу за окупацију, који ће Аустро-Угарска поднети споразумом с Енглеском и Немачком. Дан касније примили су текст предлога који су имали да потпишу Андришићу и који је гласио: „Покрајина Босна остаје цела. Разум се да треба почети уступањем малог дела Херцеговине; па ако претензије буду веће, понешти уступак увек према Херцеговини.“

„У накнаду за то Аустрија ће се уговором обавезати: 1) да Црна Гора неће добити ништа према Албанији нити према Србији; 2) да ће уступити воји ће се учинити Србији бити знатно смирљив, тако да саобраћај с нашим поседима у Босни буде потпуно осигуран; 3) да остала део спрског Турског острва чини једну компактну целину, непосредно и апсолутно стављену под власт турске владе, без компликација аутономије, да се њима управља по једнаком систему закона о администрацији“.

Сутрадан (21) имао је Андришић разговор са Каратеодор-папом. Он му је објаснио да Аустро-Угарска и Енглеска хоће Турској да обезбеде погодан липију на Балкану и да аутономију, покрајини Румелији створи такво војне услове који ће турској влади олакшати држање те покрајине, нарочито у погледу одбијања напада споља. Казао му је да Турска има да захвали Аустро-Угарској, што су јој њеним заузимањем враћене драгоцене земље у једредској и солунском вилајету и што Турцима остају администрационе власти без уплићивања странаца, те се тиме дају доказ да су ти делови Турског у Европи способни за живот.

В. Barillet, оп.д. Огр. 133—136.

Али он му је у исто време изјавио „да је Аустро-Угарска решена на окупацију Босне и Херцеговине и да је никаква сила не може од тога задржати. Ако се Турска том плану буде одупрла, онда ће окупација имати изглед аустриско-руског савеза, што он не жели, а ако она буде извршена без опирања, него са одобрењем турске владе, онда ће бити сатрана као израз аустриско-турског савеза, чији значај турска влада не може потцењивати“.

Он је нагласио турском пуномоћнику да том окупацијом Аустро-Угарска ослобађа Турску сваке ерско-проторске опасности, јер би се иначе Србија и Црна Гора одмах споразумела да ослободе Босну и тиме ба се придружити и остали словенски народи на Балкану, нарочито Бугарски, а резултат тога био би ни само губитак Босне него и протеривање Турака из Цариграда. Према томе, окупација није никакв уступак, рекао је он, него „мера коју турска влада у интересу свог властитог одржања треба да жели и да помогне“. Ради тога требало би, по његовом мишљењу, да турска влада поверљиво упуту своје поданике муслимане у Босни да траже да Аустро-Угарска окупира Босну, како би њека управа дошла у најбољи положај да покрене муслиманске становнике у тим земљама као битак конзервативан елемент.

Андришић је добио утисак да је Каратеодор-папа прихватио основност те аргументације и тражио упутство из Цариграда да на тој основи може преговарати.⁸¹

У том тренутку био је готов план о границама Бугарске и Румелије коју су израдили руски, ситаски и аустријски пуномоћници и он доко је имао да се расправља то питање. Андришић га је послао Цару и известио да о западној граници, која интересује Аустро-Угарску, не постоји никаква разлика у мишљењу међу пуномоћницима и да су њом аустро-угарски интереси потпуно осигурани, јер не само да је речна област Вардара остала слободна, него ће та граница још и у долини Струме бити далеко помакнута.⁸²

Цар је одобрио рад свог министра и био је потпуно задовољан што је он, при утврђивању граница, истакао да „у првом реду треба да буду меродавни стратешки и географски обзир, а тек у другом реду етнографски, јер је то, с погледом на унутрашње политичко стање у Аустро-Угарској, од нарочите важности“. Он је био задовољен тешкоћама андо Шувалов поставља уступању предела између Србије и Црне Горе и изразио је наду да ће Андришић одржати противно гледиште.⁸³

Занимљив је разговор који је тих дана имао Андришић с француским амбасадором у Бечу. „Догађаји који се свд припремају — пеко му је министар — нагони нас да се сложимо с идејом потпуне независности Србије и Румелије. Ако те државе задрже исти простор

⁸¹ Шифр. тел. Андришића Цару, од 21 јуна 1878, No. 13. (St. A. Wien).

⁸² Извештај грофа Андришића од 21 јуна. No. 12. Каб. Арх. (Исто).

⁸³ Телегр. Цару грофу Андришићу, 22 јуна. No. 11. Каб. Арх. (Исто).

них, а да ће анексија доћи сама по себи, да ће је становништво прогласити. Међутим, он је био решен да се против свему што би ма и једном речју могло да прејединира трајно присаједињење.

Шуваков је рекао Андришију да би Русија остала да се против заузимању предела између Србије и Црне Горе, али у тремуту кад је руски цар толико попустио од Савстефанског уговора, Аустро-Угарска не треба да тражи да Русија своје савезнике Србију и Црну Гору сама нарочито потчини аустро-угарском опхођавању. Према томе требало би приликом окупације оставити то рескиште али аустро-угарско управе. Међутим, био је готов „да потпише један нарочити споразум по коме Русија може протестовати против насилног коначног присаједињења и Босне и ерцеговине“.

Андриша је сматрао да на то може пристати. Тај је начин олакшавао Русији попуштање; он је, изгледа, дооштрао да аустро-угарски захтев није диктовао грађанство за земљама, него нужа за заштити интереса, а с друге стране је јасно показивао да је Аустро-Угарска задржала војнички утолико проширити сферу своје моћи колико то њени интереси одговара и да је тај начин подесан што по завршетку руске акције даје места акцији Аустро-Угарске да ореокрет ствари учини очигледним и да се Србија и Црна Гора „поуче да оне у будућности припадају сфери њене моћи“. Сматрано је за извредно повољно оно што се од турске владе могло постићи, „јер резерва турских пуномоћника у погледу суверених права, коју ће он, у осталом, гласити да избеже, не може бити обавезна да Аустро-Угарску, а пошто пуномоћници турске владе веће бити овлашћени да одговоре протест, то ће пред аустро-угарском публиком бити избежити и сам наглед једног моралног насиља над Турском“.

Што се тиче саме процедуре на конгресу, Бизмарк му је предложио да предлог за окупацију поднесе заједно Аустро-Угарска, Немачка и Енглеска. Солтберн је предложио да то учине само Енглеска и Немачка. Тај предлог дошао се због Андришију, јер је желео „да остане веран речима којој је изговорио у Делегацијама, да Аустро-Угарска не излази напред, и што би удружило Енглеска и Немачка у одбрати интереса Аустро-Угарске чинили импозантан утисак у земљи, а према Европи било би од највећег политичког значаја“. Али Солтберн је нагладио јавно жељу да само Виконфилд и он поднесу предлог за окупацију и да задржавају право да на свој начин употребе мотивацију коју је Андриша приредио, а тако исто и да изведу закључак да турска влада може пристати на жртву свему са једном таквом комбинацијом у интересу стабилног мира. На то је Андриша пристао.

Међу руским пуномоћницима није било потпуне сагласности. Шуваков је причао да је Горчаков поднео један извештај руској влади у коме је предложио да Русија „створи тешкоће“ окупацији Босне и Херцеговине, али да је он то на време осујетио и сам је писао у Петроград да не праве никакве тешкоће ни у погледу Ноопазарског

Савеза, из разлога што је Аустро-Угарска одаучна да пред конгресом румунско питање, а то би био европски скандал. Међутим, Андриша је тврдио да му тако што није нико козало. По томе се може ценити како је Шуваков морао маневрисати да би у Петрограду успео једи његова мишљења.⁸⁶

У Цариграду ствари нису текло повољно. Сафвет-паша је обећао Зичију 26 јуна да ће турским пуномоћницима послати поверљива упутства. Како му сутрадан није ништа јавио Зичи је послао свог првог тумача да истражи обавештење од Великог везира. Сафвет-паша му је јавио тек у асчо да је био код султана са уговорским упутствима за пуномоћнике а да је наишао, против очекивања, на отпор код њега. Султан му је рекао „да се оо, пошто му је такође обзнато расположење становништва, не сме усудити да на своју властиту одговорност пристане на то да једну од најстаријих оокрајина, у којој живе милиони муслимана, поведне једна страна сила, и то у тренутку када за то нема никаквог повода“. Њему је изгледало да тај пристапак може за султана имати тако озбиљне последице да он претходно мора сазвати министарски савет да о тој ствари још једанпут зрело промисли и да му затим поднесе извештај. Услед тога Сафвет-паша је сазвао министарски савет, али овај није дошао ни до каквог резултата и сутрадан је писао да настави дебату.⁸⁷

Одмах затим султан је послао Зичију свог повереника Зарифија. Овај му је казао да је султанов положај тако тежак да се он без једне гаранције не би могао одлучити да пристане на окупацију и да због тога предложи да се Аустро-Угарска обавезе једним уговором да ће Босну после три године опет напустити. Зичи му је одговорио да је закључење таквог уговора с Турском немогуће, да на конгресу одлучује Европа и да Аустро-Угарска ван ње не може закључивати никакве уговоре. Последице султановог непристанка на окупацију, рекао је он, не могу се сагледати; ако се он боји да ће изгубити престо због споразума с Аустро-Угарском, онда му се може одговорити да је за њега највећа опасност да својим отпором према добрим намерама Аустро-Угарске може доћи са њом у сукоб.⁸⁸

У то исто време Андриша је молио турске пуномоћнике да не праве принуде на предлог о окупацији који ће бити поднет конгресу и уверавао да ће свака ошениција с њихове стране бити веома штетна по интересе Турске; препоручио им је да се ослоне на решење конгреса, јер ће „иначе навући на себе огромну одговорност“.⁸⁹

Картеодори је истражио 26 јуна од Порте овлашћење да конгресу, када буде реч о окупацији, поднесе оваву изјаву: „Овај предлог одговара духу уговора између две владе, које су близу да се споразумеју о појединостима извршења“. Андриша је о томе изне-

⁸⁶ Извештај Андришија Цару, од 25 јуна. Каб. Arch. sect. 20 (Исто)

⁸⁷ Шифр. тел. Зичија Андришију, од 28 јуна. Но 368. (Исто)

⁸⁸ Шифр. тел. истога истога, од 28 јуна. Но 369. (Исто)

⁸⁹ Bagelless, cit. d., стр. 137—148.

стио грофа Зичија и наложио му да се постара да Porta неодложно пошаље своје делегату оцаиштење за ту изјаву и да каже Сафет-пашин да Аустро-Угарска задржава право да с Турском уреди појединости извођења окупације, али да је хитно потребно, у интересу саме турске владе, да ни конгресу не прави никакве резерве ни тешкоће и да, најпосле, њен непристанак на гледиште Аустро-Угарске и на тежињу да јој буде од користи може имати каснијег утицаја.⁹⁰

Пошто је питање о Босни и Херцеговини требало да дође пред конгрес 28 јуна, Андраши је јавно Зичију да је апсолутно потребно да турска пуномоћница добије упутства; замолио га је да Сафет-пашин помоћу претстави потребу да Каратеодорија хитно олакши да преда изјаву. У случају ако Турска својим резервама и противљењем буде праонила тешкоће, Аустро-Угарска ће, у споразуму са силама, ући у Босну и Херцеговину и тај пример уласка против воље турске владе послужиће као повод Грцима, а можда и Србији и Црној Гори, за напад и освајања Турска доћи ће у опасност да изгуби све што је на конгресу досае постигла или још могла постићи.⁹¹

Међутим, Сафет-паша је преко Каратеодорија замолио Андрашија да расправу питања о Босни и Херцеговини одложи за недељу. Андраши је одмах јавно Зичију да то није могуће а препоручио му је да учини све да упутства буду одмах послата турска пуномоћницама. Додао је да би они могли, у крајњем случају, у седници респондирати своје гласање за недељу.⁹²

На седмој седници конгреса узео је реч Горчаков. Он се сложио са Бинонсфилдом да султан треба да "буди господар у Турској, али је додао да не може замислити практично изражавање тога ауторитета без извесних административних и политичких услова. Личну безбедност у хришћанским покрајинама требало је, по његовом мишљењу, у првом реду осигурати не писменим обешањима него заједничким радом сила. Препоручио је њихов споразум и изјавио да убудуће не би требало да влада хегемонија Цариграда, која претставља попрште личних борби или попрште једно или друго силе. „Ми Вама, рекао је, доносимо наше лаворе, претиорите их ви у палме мира. Конгрес мора бити правичан према Русији, заоршио је он. Ако захтеон против ње прећу меру, Русија ће се морати састити дела својих снагова и онда неће на њу паети одговорност за неуспех“.⁹³

Аустро-угарски пуномоћници саопштили су тада пуномоћницама осталих Великих сила меморандум ове садржине о Босни, Херцеговини и Новопазарском Санџаку:

„Кад су 1875 немири у Херцеговини и у Босни привукли пажњу Европе на социјални и политички распад тих покрајина, мислили се

⁹⁰ Шифр. тел. Андрашија Зичију, од 26 јуна. Пов. арх. 32.

⁹¹ Шифр. тел. Андрашија Зичију, од 27 јуна. Пов. арх. 30.

⁹² Шифр. тел. Андрашија Зичију, од 27 јуна. Пов. арх. 33.

⁹³ Изв. Андрашија цару од 27 јуна. Пов. арх.

да ће томе моћи да се стави на пут једином програмом реформа који је био изложен у ноту аустро-угарске владе од 30 децембра 1875.

„Те реформе нису уведене. Последице су се брзо показале. Све асба анархија влада у тим земљама, осиромашава становнико и чини потпуно недовољним средстава која би рамије могла припремити бољу судбину том становништву. Последица тога стања била је веома осетљива за пограничне области целе Монархије. Истакла је да наша искуства у том погледу датирају од данас. Од 1809 унади оружаних борби на територији Монархије, њачко и убства били су многобројни. Много раније од 1830 цифра штета која је напала тражна достизала је суму од више милиона форината. Интересима од толико година придодати су нови захтеви. Толика пута поновљени, они су завршени конвенцијом закљученом 1853, којом се турска влада формално обавезала да задовољи „босанске захтеве“ — доказе некадашње анархије која је владала у тој земљи.

„Последњи су догађаји знатно погоршали ситуацију. Да ли може бити очигледнијег доказа стања у тим крајевима од чињенице да је око 150.000 лица дошло да потражи схиошита на нашој територији и да они више доде изгнанство и његово невоље од повратка у своју земљу. Ми смо им три године давали помоћ. Не водећи рачуна о посредној помоћи и рачунајући само потпоре у новцу, у намирницама и стварима од паве потребе које је требало поделити међу њима, трошкови достизу суму од 10 милиона форината. Долазак једног тако великог броја лица, лишених најпотребнијих ствари, десетковањих болестима, међу становништво које је а само сиромашно, и потребито, изазива неуродо и тешкоће свако арете. Мора се признати да је оправдана наша жеља да те неприлике престану и да се промени стање, које је дао таае резултате.

„Повратки у отаџбину тих лица није могао досада бити извршен, јер им ослабели углед турске владе није могао зајамчити безбедност, а њено финансијско стање није могло допустити да им пружи средства за обнову порушених кућа, за обраду опустошене земље и за живот до идућо жетве. Пошто је време сасво прошло, то ће бити још једна година крајњо оскудице да те несрећникае.

„Исход рата није само умањео престам турске владе у тим крајевима, него ју је лишио морално и материјалне снаге за управу једном земљом растргнутом асовињим раздорима. На арају једног рата од две године, после губитка Бугарске, њене најбогатије покрајине, како би турска влада могла одговорити потребама тих земља, створити становништву миран живот и обезбедити његову будућност, вршити дужности као владе и делити правду међу странама дубоко радраженим? Непобитно је да Босна и Херцеговина годинама неће моћи ништа дати турској алади, која има толико рана да лечи а не би могла да изврши обавезе, којима је једна била у стању да одговори пре рата.

„Ако би хтели очувати турској влади управу над тим покрајинама, јасно је да циљ Конгреса — обезбеђење судбине њиховог становништва — неће моћи да буде постигнут. Стање тих земаља не допушта наду да оне могу наћи само у себи изворе за побољшање своје судбине.

„У овруглим цифрама може се проценити да се становништво састоји из 2/5 православних Словена, 1/5 католичких Словена и 2/5 муслиманских Словена. Народност им је миста, а међутим дубоки мржњи их деле од векова, што доказује да бар у тим земаљама начело народности не би могло служити за моћу при уређењу земаље. Различно вероисповестно су први узрок неслоге у тим земаљама. Уследила је претња дају, други. После освајања победивац је ову земаљу поделио јаничарима и оним становницима који су примили ислам. Они који су остали верни хришћанској вери постали су робови феудалног и војничког племства које се раширило по целој земаљи. Према томе нема ни једног округа који не претставља смешу вероисповести, тако да се подека не може извршити по вери као што је то могуће између Дунава и Балкана.

„Ако би се хтео ризииковати неуспех да се да широка аутономија једној земаљи те специјално организације, испало би питање коме да се повери извођење то аутономије. Не би се могло пожелети да се елементи непријатељски расположени једни према другима позову на једну заједничку сарадњу. Ми не верујемо да конгрес има намеру да ту аутономију стави под окриље муслимана, чија је управа изазвала револуцију. Не може се такође ставити у руке хришћанима, чије раздражење потхрањивано вековним питањима не допушта паду да ће бити правични према другима. Узроци и последице незадовољства и недела ближ би премештени, а по уклоњени; било би увек угњетава и угњетеног и утакуд би било тражити судију који би зајемчио правду и безбедност у земаљи.

„Аутономија тако уређена била би стална анархија, муслимани не би били задовољни, јер би била сва на њихову штету, хришћани се не би зауставили док не би потпуно одузели имања муслиманским беговима.

„Отуда би потекли крвави сукоби. Турска влада, која има из расподела само један војнички пут а још и стратешки аладају Црна Гора и Србија, не би могла да их угуши и место пребеглица хришћана ми бисмо ускоро имали да погледимо: гостопримство истом толиком броју избеглица муслимана.

„Овако осиромашене, те покрајине не би могле ни спровести аутономију нити се њом користити. Где би оне нашле средства да захвате равно од прошлих година, да саграде путеве, да оснују школе, да најпосле, припреме њихов материјални и морални развој? У једној земаљи тако подељеној где би се могли наћи ауторитет и снага потребни за личну и имовинску безбедност. Аутономија јој не би могла дати ниједну од тих гаранција.

„Ту ће само једна моћна држава моћи да поврати ред, да рашти-ти становнике једне против других, да у обичајне услове начела мирног заједничког живота и јединости пред законом и да, најпосле, зајемчи судбину и будућност становништва.

„То је један тежак посао, који ће захтевати знатне жртве. Ми смо својим учинили да га во ујаммо на себе. Ми можемо тврдити без бојазни да ће нам се то морећи, да ни једна друга велика сила не би имала стрпљивости да дозволи на својим границама једно стање ствари које штети толике њене интересе. Мисао да се ми примимо реорганиза-ције покрајина није никад одобрила јавно мишљење у Аустро-Угарској. Далеко од тога да нам доведе прихода, то би дело било, за мно-го година, терет за нашу државу. Благају, извор тежкоће за владу.

„Нас за то не покреће амбиција. Али ако интересе становништва, ако сав труд који је конгрес предузео, захтевају да те покрајине буду стављене под једну јаку и праведну управу, ми морамо изјавити да је крајња потреба за нас да народне страсти буду умрене у тим крајинама, да тамо престану пљачке и убиства, да се земљорадња, трго-вини, односи са суседним покрајинама развијају под заштитом једне управе која доје гаранције стабилности и да тако те покрајине буду изведене на пут мирног живота и развоја на своју корист и на ко-рист својих суседа.

„Аустро-Угарска ни у ком случају не може пристати да садање стање ствари буде продужено нити да те покрајине, услед недовољ-них мера, постану поприште сплеткарења свако врсте. Неодољива дужност наше владе састоји се у томе да се раштига од такве евен-туалности. Да би је испунила и обезбедила мир тим покрајинама, не-опходно је присајединити им земљиште које се простире до Новог Павара, између Србије и Црна Горе, знатно увеличано с те стране. По старој административној подели то је земљиште узео чинило део Босанског Вилаета.“⁹⁴

Тада је Андриша употребио енглеске пуномоћнике (27 јуна) да утврде на турске пуномоћнике. Биконсфилд и Солабери изјавили су Каратеодорију и другима да ће, у случају ако се буду противили аустро-угарској окупацији, ставити Аустроит не само међу незадовољ-нике, него да ће нагнати и Енглеску да панусти става Турске. Биконс-филд им је нарочито рекао да ће целу енглеску политику на кон-гресу бити поремећена њиховом опозицијом и да их он, ако стари при-јатељ и пријатељ бранилац турске владе, претвара да се ослоба на конгрес и да му допусти да пригуди Турску на попуштање у том пи-тању које треба да одлучи о њеном спасу у Европи.⁹⁵

Тих дана немачка је влада саопштила бечкој влади да ће у слу-чају, ако њени преговори с Турском у погледу уласка тупа у Босну буду наплатили на даље тежкоће и ако Андриша на чему загражи да

⁹⁴ Skizze einer dem Antrage wegen Bosnien vorausgehenden Motivierung (Pol. Arch.) (Истро.)

⁹⁵ Borelles, Исто, стр. 139—140.

му, ради спровођења конгресних одлука пружи неку дипломатску помоћ од турске владе, да ће му је она у знатној мери указати. Она је наредила да јој се поверљиво саопшти да је готова у тој ствари одговорити са свима жељама бечке владе.⁸⁶

Осим тога, Немачка је учинила притисак на Турску. Отправнику ословљају Цариграду наређено је да одмах усмено и поверљиво изрази министру иностраних послова дубоко жаљење немачке владе због тогавог држања турске владе буде уочио миран развој за којим конгрес тежи. У интересу Турске дат је савет да се без никаквог даљег уступања дозволи спровођење одлука конгреса и додатно је да ће у сваком случају Немачка у току расправљања босанског питања етајати самим својим утицајем уз Аустрију.⁸⁷

Турски пуномоћници учинили су то вече и кривостан покушај код талијанских пуномоћника, али без озбиљнијег успеха. Када су се сутрадан (28 јуна) састали да се договоре како ће се држити на седници конгреса која је била заказана за тај дан у два и по часа по подне, они су констатовали да су без упутстава, изложени саветанима и ордањима Енгелса и Аустријанаца; изгледало је да ће имати орогив себе и Немачку, а остале сматрали да ће остати равнодушне. Ипак, положај био је веома тежак. Али на неколико минута пре седнице примили су два телеграма из Цариграда. Један им је давао упутство да се одупру предлогу за окупацију Босне ако Андраши буде одлучио да га поднесе конгресу и давао им је аргументацију којом би требало да се послуже у том случају; други је наређивао да се повере лордоту Солзберију и да га известе о окупацији турске владе. „Нема ош, — речено је у телеграму, — узмо у обзир наш положај. Ми не знамо да ли ће муслимани у Босни пристати да приме аустријске трупе и да ли неће бити меједа, и штавише, бесавесно проливају крв“.

Пуномоћници су одмах отишли Бишофсфелду и Солзберију да их замоле да се заузму за одлагање дебате на конгресу бар за један или два дана, за воје ће време моћи да се дође до споразума. Али у томе нису успели. Они су онда пришли Андрашију и преклињали га да пристаје на одлагање, јер се иначе неће моћи да сложе. Андраши је тада пришао Бизмарку, с ким је измислио неколико рочи, па им је одговорио да се у дневном реду који је утврдио ортседници налази на првом месту питање Босне и Херцеговине, да нема начина да се нешто у томе промени, али да они могу одложити свој одговор за други дан. Препоручио им је да изјаве да нису имали времена да проуче своја упутства. Пуномоћници су одбили то предлог и седница је почела.⁸⁸

⁸⁶ Фон Радовиц фон Денхофу, 26 јуна 1878. Но. 453 (поверљиво) Die große Politik итд. II, стр. 343.

⁸⁷ Исти Радовицком, 27 јуна 1878, Но 89. (Исто.) стр. 346.

⁸⁸ Bareilles. Исто. Стр. 140—142.

До уласца у дворану за седницу турски пуномоћници су говорили да немају никаквих упутстава. У дворици Каратеодори је саопштио Андрашију да је тога часа примио упутства. Турска влада је созвала духовне и светско аелиководство и они су нашла да он треба да изјави да турска влада не ормистаје на улазаа страном војска у Босну и Херцеговину и да је кадра да сама изврши репатрирање а реформе. Каратеодори је налагао да прена томе треба одложити дискусију о Босни и изразио је наду да ће у међувремену бити нађено прихватљиво гледиште. Мехмед Али-паша рекао је да би Аустро-Угарска требало да се задовољи уступком Херцеговине, али да изгледа да је најбоље одлагање.

И Солзбери и Бизмара су тада теш дознали за упутства турских пуномоћника. Солзбери је упитао Андрашија да ли треба одмах приступити расправљању, и он је то потврдио.

Када је седница почела, Андраши је дао своју изјаву. Солзбери је предложио да се Босна и Херцеговина предаду Аустро-Угарској да их окупира и да њима управља. Он је оштро мотивисао свој одредог аргументима које му је дао Андраши, а то са турског и европског гледишта да Босна не сме припасти Србији или Црној Гори.

Бизмарк, који је пре подне послао Радовица Андрашију, да изрази потребне аргументе, помогао је врло одлучно енглески предлог јер је сматрао да нема другог решења.

Затим је дошла интервенција Кортијева. Андраши тврди да је њему Корти на један дан пре оске седнице, рекао да му јавно мисао у Италији, а тако исто и њихов положај у влади, налага да прена питања о окупацији Босне и Херцеговине по пређе окупираним Бутењем. Он је казао да неће правити никакве тешкоће, него да ће само ма ааквом реченицом обележити да свој пристајак није одмах дао. Показао му је свој концепт; на седници није захтевао никакво даље објашњење о комбинацији стављеној у изглед, пошто се Андраши призивао позива на свој саспоре ограничио да изрази наду да ће Италија, као и остале силе, на асти начин цемати гледиште Аустро-Угарске. Рекао је да је поставио питање да ли му може што ближе рећи о тој окупацији. Андраши тврди да га је онда упутно на свој саспоре и изразио је усрђе да ће у европском гледишту и Италија наћи своје потпуно умирњење.⁸⁹

Каратеодори је представио тај догађај сасвим другачије. Он каже да је Корти питао Андрашија на воје се гледиште ставља његова влада прена окупацији. Андраши се — вели — најпре оаренуо Бизмарау, а затим је, гледијући у очи Кортија, одговорио: „Господину пуномоћнику, Аустрија се, ооседујући Босну и Херцеговину, ставља на европско гледиште. Немам ништа да додам.“ Тај одговор произвео је — вели Каратеодори — на Кортија изванредан утисак; он не само да није тада ништа одговорио, него ни касније није

⁸⁹ Шифр. тел. Андрашија цару, од 28 јуна 1878. (St. A. Wien)

гово-
саоп-
да је
та он
ојске
не и
и ди-
ајсно
стро
цале-

еских
при-

сери
ој да
едног
иског

да
рне-

са је
бење
преко
бута-
само
део,
таде
ваши
а не
про-
иже
свој
ијаја

- Он
ис-
инво-
сно-
ишу,
пор
ути-
ије

отворио уста, ни он, ни његов колега Лоне. Када су их пасније турски пуномоћници преклињали да предложи да окупација буде само привремена, Корти је одбио рекавши да он ту не може ништа и да је извесно да ће њихово мишљење бити сматрано као „*casus belli*“.¹⁰⁰

Затим је Гортаал изјавио да се „са гледишта заштите хришћана“ слаже са енглеским предлогом. Француски пуномоћник Вашингтон сложио се такође, али је то решење мотивисао као „меру европске полиције“. Бископфалд је онда врло одлучно уверавао турску владу да нема другог средства за мир Европи и спас Турске. Тада је дао изјаву Андраши и рекао Каратеодорију, повинујуће се на своје дугогодишње несудство, да Аустро-Угарска не може свој наручити анатемски од илуднија тадашњих саветодаваца у Цариграду.

На то је претседник предложио да се гласа. Сан пуномоћници оних турских, приликом су енглески предлог. Бизмарк је тада оштро изјавио: „Европа се изјаснила; турска се влада не може надати да ће добити војниста које [ој] је конгрес израдио ако се успротивни мера које су неминовне за повраћај мира. Ако једногласност не буде постигнута, онда — падају и сви ранији закључци и турска влада ће остати пред Санстефанским уговором. Онда ће [ој], можда, остати Босна, али ће изгубити Румелију и принудити Европу да сава предузме своје мере.“ Пошто је констатована једногласност свих мишља, он је позвао турску владу да одлучно размисли о свом положају и оставио је протокол конгреса отворен за неколико дана.

Кад је затим у дневни ред наредне седнице требало ставити Црну Гору, Андраши је изјавио да одлука о њеним границама иде заједно са питањима о Новопазарском Санџаку и затражио је да се о Црној Гори не расправља пре него што то питање буде решено.¹⁰¹

Међутим, пред саму седницу, Божн Петровић, пуномоћник Црне Горе, поднео је претседнику конгреса једну променорију.

Он у њој најпре напомиње да „ида Црна Гора, ајоје се слажу с њеним правима, морају бити простране“ него што су биле приликом Цариградско конференције. Удара гласом на то да је црногорска влада раније тражила само исправку граница, а да сад тражи границе које ће „одговарати независности будуће егзистенције Црне Горе“. Он, дакле, признаје да су границе које је Санстефански уговор дао Црној Гори правичне, али схвата потребу њиховог ревидирања ради интереса суседних држава. Али нарочито истиче потребу уговором одређених граница према Херцеговини, према Албанији и према приморју и доказује да без плоднијих земља ајоје се на тим странама налазе Црна Гора не би могла живети као независна држава. Што се тиче примедба да у тим границама има врло велики број становника католичке и муслиманске вере, он је изложио ста-

¹⁰⁰ Barette, op. cit., стр. 144.

¹⁰¹ Шифр. тел. Андрашија цару, од 28 јуна (St. A. Wien).

тистнао из којих излази да их има свега 37.000 на 270.000 право-славних.¹⁰²

Шувалов није на конгресу гласао за поседњање Новопазарског Санџака и тражио је 24 часа времена. „Морамо одобрити рок — одговорио је Бизмарк — али скоро ће бити десет месеца откад преговорите с Аустријанцима то питање, а још насте постигли да се склопи? Да ли ћете бити срећнији у тоу наредна 24 часа?“¹⁰³ Шувалов је тада приватно рекао Андрашију да се у Русији не узима за никаквих разлога аустро-угарска влада подало ту исподобну претензију, која је пројекти њиховим папјиким споразумима.

Дан раније изајао је да му његово упутство налага да то питање неже са црногорским и тражио је да се Црној Гори уступи ас-мјикште до Бојана и Снадра; то је Андраши одбио. Затим је Шувалов телеграфски затражио упутство и аустро-угарски захтев претставио у Петриграду као ултиматум. Андраши му је одишта изјавио да је аустро-угарска влада решена да тај језичак земље и насилу окупира, па добио он одобрење за то или не. Али сутрадан је Шувалов дошао у стан Андрашије, и пошто овај још није био устао, оставио му је овакво саопштење: „Добио сам од цара повољан одговор на сва наша питања; дакле, all right.“¹⁰⁴

Поред заузимања за повољно решење питања Босне и Херцеговине, Андраши је у исто време размисљао и о начину извођења саме окупације. О томе је било речи у саветовањима у Бечу и пре отварања конгреса. У њима је он заступао гледиште да оријентом окупације треба избежавати што више велику употребу трупа. То је чинило из финансијских разлога, а јатим и „из уверења да улазак у Босну и Херцеговину не треба да има карактер освајања, него да изгледа ајоје просто приједињење“.

Што се тиче саме мобилизације, он је био мишљења да неопходно је треба учинити зависним од положаја који ће турска влада заузети у питању окупације и молио је цара да он дотле други део мобилизације држи у неспесности.¹⁰⁵

Андраши никад није губио наду да ће турска влада у последњем тренутку одобрити протокол о окупацији и всровао је да ће се она, у крајњем случају, уздржати од војног отпора и да ће се можда ограничити на то да стварно не угуши муслимански добросољачки устанак. Пошто то гледиште није могло да се сматра као свесни по-литички, налагао је да би било добро да цар изда вјерност аа други повољну мобилизацију „али да та мера може и треба да буде миро-љубива и да упоред дотадањег држања турске владе не може бити у

¹⁰² Promemoria présentée aux membres du Congrès européen par H. Petrowitch-Njegotch, délégué du Gouvernement du Monténégro, Berlin, 27-VI-1878. (St. A. Wien.)

¹⁰³ Barette, Исто, стр. 143.

¹⁰⁴ Шифр. тел. Андрашија цару, од 30 јуна (40). Пол. Арх. (St. A. Wien)

¹⁰⁵ Шифр. тел. Андрашија цару, од 17 јуна (Пол. Арх. No 500 S/907). (Исто).

питању рат, него мирољубив улазак¹⁰⁶. Од одобрених аседита само је сума од 31 милиона стварно покривена и он је био мишљења да би прскорачење те суме требало по сваку цену извести због великих финансијских и политичких невоља које би отуда потекле. Услед већег издатака настало би најпре тешкоћа за оба министарства због даљег покривања, а тако исто и због јавног мишљења, с обзиром на мирољубиво резултате конгреса. Осим тога изгубљена би била корист да се окупација и организација обе покрајине могу извести независно, без отпора законодавне власти, на министарску одговорност. „Саваа Форинта уштоћена на мобилизацији могла би користити организацију.“ Што се тиче аромеса у коме би требало прећи границу, сматрало је да ће оно зависити од држања турске владе. Ако она буде одобрила протокол, онда прелазак може бити одложен; у противном случају, могли би се, још пре истека мобилизационог рока од 18 дана, протом прећи граничне тачке, као једна врста заузимања (prise de possession) која не би ни наишла на камар стварни отпор. То своје мишљење Андраши је доставио цару.¹⁰⁷

Одмах после седнице, 28 јуна, аустро-угарски и енглески пуномоћници напали су турско пуномоћника због његовог отпора окупацији. Биконсфилд је отворено претио. Његово повлачење поруко првом турском пуномоћнику постајало су све оштрије и, 28 јуна увече, када су га Турци ухватили да ли их може уверити да ће окупација бити привремена, он је одговорио да за тренутак нема места говору о привременом или о коначном, да не би било поштом покретати слично питање и да, пуштајући Аустрију да окупира Босну и Херцеговину, задржава се могућност да се у главоо питање додирно касније, кад повољније прилике етапе Турску у положај да о томе затражи од Аустрије одсудно објашњење.¹⁰⁷

Услед тога турски пуномоћници су 1 јула упутили нове телеграм својој влади. Јавили су јој да, по њиховом мишљењу, треба затворити протокол и да влада, у случају ако не мисли да треба отворено да се одупе мишљењу конгреса, треба да их овласти да учине овакав изјаву: „Царска отоманска влада узела је у врло високо и врло озбиљно разматрање мишљење које је конгрес извршио о погодним средствима за умирење Босне и Херцеговине и задржава право да се с бечком владом о томе непосредно споразуме.“ Одговор су добили тек 4 јула да поднесу конгресу такву изјаву у којој је поред речи „непосредно“ додата још и реч „претходно“. Међутим турски пуномоћници су напали да и ту изјаву треба допустити с још неколико речи и предали су је овако састављену: „Царска отоманска влада узела је у врло озбиљно разматрање мишљење које је конгрес извршио о погодним средствима за умирење Босне и Херцеговине.

¹⁰⁶ Изв. Андрашија од 30 јуна (43). (Исто)

¹⁰⁷ Baireilles. Исто. Стр. 148—9.

Она у то полаже своје потпуно поверење и задржава себи право да се о томе непосредно и претходно споразуме с бечком владом.¹⁰⁸

Поред Биконсфилдоас претње, постојала је и претња Бизмаркова. Чудно се да је он аш склоно Аустрију да уђе у Босну не чекајући претезања турске владе. Намајући времена да се повластује са својим друговама, прам турски пуномоћника увео је на себе да предложи својој влади осмислити једне својемом аомисије а којој би се погерило питање о Босни и Херцеговини; комисија би имала да цени ствари на лицу места и прам току догађаја да ли је окупација од стране аустро-угарских трупа потребна или није. Он је таваа предлог упутио још 29 јула.

Турска влада није прихватила тај предлог. Она је још непосредно асрозала да ће иш тело сиретики Векло сило да прихвати мисло о сграмој окупацији. Друга даа турски пуномоћника, којима је тај телеграм алопштен тек пошто је био послат, нашла су, напротив, да је био недовољан. Они су сматрали да је најкритичније наћи начин да се протокол, који је остао без оотребе отворен, ратвори и да би предлог о аомисији оживио, а то укирмо, дебат и принувао на Турску опасност коју је кнез Бизмарк оомекто кад је рекао да ће, у случају ако Турска не похвати гледатише сила, оно „гледати своје интересе.“

Андраши је 2 јула известио Зичија да би се, с обзиром на турско јавно мишљење, могла прихвати оваква изјава, коју би турски пуномоћници дали на конгресу: „Да би одговорила једнодушној жањи Европе турска влада пристаје на одлуку довету у седница од 28 јуна, задржавајући свакако право да се непосредно споразуме с Аустро-Угарском о даљем уређењу тога питања.“ Он му је препоручио да свом снагом ради у том смислу и извести га да ли је и Каратодори препоручно свакну формулу својој влади. За случај ако она буде донела еуротну одлуку, најбоље му је да изрази да је Порто иш пошало пуномоћницима, јер би тада акиш волео да Турска иш да ишкана изјаву.¹⁰⁹

Кораци Зичијеви и заузимање енглеског амбасадора Лејарда успели су ход турских министара и они су прихватили тај предлог. Тако су турски пуномоћници у 12-ој седници, 4 јула, подишли конгресу ову изјаву: „Царска турска влада узела је у врло озбиљно разматрање мишљење конгреса о погодним средствима за повраћај мира у Босни и Херцеговини. Она у то ставља потпуно поверење и задржава себи право да се непосредно и претходно споразуме у том погледу с бечком владом.“¹¹⁰

Андраши је јавно цару да је прешла оавеност фактичаог отпора Турско и да је срећна што се тиме извршила оостављени про-

¹⁰⁸ Исто. стр. 155—6.

¹⁰⁹ Извфр. тек. Андрашија Зичију, од 2 јула 1878. (45) (St. A. Wien)

¹¹⁰ Baireilles. Исто. Стр. 156.

грам. „Исто тако — додао је — протурили смо и наше дунавско питање.“¹¹¹

Осещајући од колике му је важности била Бизмаркова помоћ, он је замолио цара за одобрење да му погодном приликом може изразити и своју захвалност; на то га је цар одмах ослатио.¹¹²

Од интереса је да је Андраши од 28. јуна јавно председавајући мађарске владе Таси да је, поводом улаза Србије и Црне Горе, дошло до разговора о босанском питању и да је он, противно Бизмарковом савету, који је од њега тражио да предложи анексију, дао изјаву „да аутономија која је одређена у Санстефану није изводљива и да он може прустати само на једно гава трајао ретсва које би спречавало ооважај сличних прилика“. На то је Солбери одговорио предлог у име британске владе „да би са гледишта Европе и Турске била спречена једна велика словенска држава“, да се Босна и Херцеговина даду Аустро-Угарској у окупацију и на управу. То су одобрили представници свих сила. О анексији није било ни речи. Турски делегати изјавили су да мо могу пристати на улазак трупа. Изјавили су наду да ће Турска пристати на то утолико лакше уколико је министарски савет у Цариграду, на предлог пуномоћника, аш одлучио да прећутно пристане и само се султан у последњем тренутку уметаво оштрућа са.“¹¹³

Таса је одговорио да та је саопштење о томе да се Турска сагласила са окупацијом тих земаља умирило, али да га то „није могло ослободити и често изражених убеђења да ће та окупација, по рачито ахо би требало да доведе до анексије, боти извор врло озбиљних опасности с погледом на међусобна односе између Аустрије и Угарске и о обирох на бројни однос вредности које у тој жиао“. Он је пазивно, тавође, да окупација у скорој будућности може довести до озбиљних спољнополитичких запета; желео је да пона вомиковна ототреба будо утврђена чиницима на начин који ће сваом бити јасан; жалио је „ако што Турцима није дат један кратак рок за ооважај реда и што Монархији није дато пуномоћство тек у случају ако обсање по будо пенумено“.¹¹⁴

Андраши је препоручио Зичију да погодним оутем достави султану „захвално задовољство аустро-угарске владе што се упуставила која су послана турским пуномоћницима окупација ооважује у правој светлости, као савапосна мера унућена иа против Турске него у интересу његов консолидовања. Супротан поступак лаво би дао слику рђавих односа изавају дво силе, што не би било ни у намери Аустро-Угарске, нити у интересу Турске; и да је утолико боље што се ствар може уредити на начин који ће учинити да тај корак претстави у његовој правој светлости, као савапосну меру за консолидо-

¹¹¹ Шифр. тел. Андрашија цару, од 4 јула. (St. A. Wien).

¹¹² Телегр. царев Андрашију, од 3 јула (48) (Исто).

¹¹³ Шифр. тел. Андрашија Таси, 29 јула. (Исто).

¹¹⁴ Председник Таса Андрашију, 8 јула. (Исто).

вање и самосталност Турске.“ Он му је наредно да поради да султан сазна „да би Аустро-Угарској по зааршетку конгреса, промена владе у Цариграду, о којој је било помена, изгледала као опасна мера, да непрекидна промена у највишим владиним круговима обичном се наводи као аргумент против одржања тамошњих прилика и да би пратељи Турске могли само да је одаравају од аорав аоји би био погодан да ојата то мишљење“. Препоручио му је да се о томе споразуме с Лејардом.¹¹⁵

Сутрадан 7 јула турски су пуномоћници примали телеграм од своје владе да је вест о аустројској окупацији „изазвала у земљи велико раздражење, да се муслимани дижу на оружје, с изјавом да ће се жртвовати до последњег, као и њиховим земљани хришћани, да се одупру уласку странаца“. Она је одмах предузела мере да умири духове, али да су аустро-угарски конзул у Сарајеву и његов тумач раширили у земљи глас о окупацији и изазвали ту аслику агитацију.

То су вест саопштене Андрашију; он је од Зичија ватражно извештај о узроку то узбуђености и о мерама које би требало предузети за њено умирење.¹¹⁶

На 15-тој седници конгреса било је реч о Србији. Комисија се није споразумела само у два питања. Прво се односило на Преполоц, северно од Приштине, који је по прабитном предлогу требао да остане Турској. Друго се тичало Врања. Пошто је Србији усмраћен Три, Андраши се морао држати свог гледишта, да каза Врање треба да припадне Србији. Томе се противно један савреско-турски предлог по коме је граница ишла кроз северни део каза, делећи на пола кланец Мораве, — и један талијански предлог, по коме се каза дели на два скоро једнака дела, али по арис би нареш Врања остала Турској. Услед тога цела ствар араћена је комисији с налетом да нађе границу непосредно јужно од Врања и да конгресу ооднесе дотичне предлоге. По мишљењу Андрашијеу, није било могуће да коначна одлука испадне у корист Турске.

Изваштавајући о томе цара, Андраши му је поднео и текст уговора са Србијом који је, дан раније, потписао. Он је, вели, пред очима-ама двојаа циа. С једне стране желео је да замључним конгреса унапред осавгура а потребно признање и изаођење, а с друге стране да привредна питања према Србији регулише ч мери у којој је аш био постигнут соаразум изавају дво владе. Он је сматрао да је резултат у оба правца ооважан.¹¹⁷

Истога дана Каратеодори-паша примио је од Сафвет-паше вест да муслимански покрет у Босни и Херцеговини узима све веће размере и да постоји опасност да дође до тешког ирпрополића. Он га је молио да поради код аустро-угарске владе да она одложи извршење свога плана док се с турском владом не споразуме о мерама

¹¹⁵ Шифр. тел. Андрашија Зичију од 6 јула (67) (Исто).

¹¹⁶ Bateilles, op. d., стр. 156—157.

¹¹⁷ Изв. Андрашијеу цару, од 9 јула. Пол. арх. (стр. 31) (St. A. Wien)

које договорно треба предузети у Босни и Херцеговини. Био је мишљења да ће можда аустро-угарска влада — ценићи искреност жеље и чврсте намере турске владе да обезбеди напредак тих покрајина, као и релативних и нестабилних избеглица на њихово огњиште — хтети да одустане од окупације и да турској влади повери потпуно ствар коју жели да изврши. Тражио је да у том смислу учини поверљив корак код Андрашија.¹¹⁹

Сутрадан (10 јула) турска влада је саопштила својим пуномоћницима да су се исти апаци урујаности појавили и у Херцеговини. Ценићи по раздражњу духова и припремама које се тамо врше активно, предвиђала је да ће аустријски трупе, по прелазу границе, наићи на јестом једнодушан отпор и довести велику крвљу, утолико већу што је војска, која је састављена од Босанаца, решена да се брати са народом.¹²⁰

Тог истог дана, после седнице, Бизмарк је пришао првом турском пуномоћнику и изјавио му у њиховим изразима „самој незадовољство поводом турске резерве у вези са више важних питања“. Каратеодори-паша му је одговорио да је понекад изај политичким упутствима, а да је то био случај у питањима о Бару и о Врању, а да је по другим питањима направио на приговоре о којима је морао реферисати својој влади. То објашњење није задовољило Бизмарка. Он му је рекао да су турски пуномоћници слободни да потпишу или да не потпишу, али „да он није дужан да се сматра као турски чиновник“, да они имају увек предлога, примлаба да противстаје и да то може ометати рад конгреса. Најзад, дао им је да осете, много више него што је учинио на конгресу, да ће свако њихово одупирање, свако тражење објашњења, сваки покушај да спрече оно што су наредили да је опасно у предлозима и одлукама конгреса — бити не само рђаво примљено, него такође и врло штотно за њих.¹²¹

Комења за редакцију, под протесдинштвом Хосеља, спремила је 8 јула онај члан уговора који се односе на Босну и Херцеговину. Трећи француски пуномоћник Депре (Desprez) који је изабран за секретара, предложио је да се у одредбу о Босни и Херцеговини унесе једна реченица којом је мотивисао окупацију потребом да се што пре поврати мир у покрајинама. Трећи аустро-угарски пуномоћник барон Хајмерло врло живо је протестовао против такве редакције. По његовом мишљењу, није била потребна никаква фраза, никакво објашњење и нисмо је да се изјави чисто и просто да ће Аустро-Угарска обе покрајине окупирати и њима управљати. Први турски пуномоћник покушао је да приволи комисију, а нарочито Хајмерла, да прими какву реченицу која би се односила на изјаву коју је учинио

¹¹⁹ Шифр. тел. Савет-паше Каратеодори-паше, од 9 јула 1878 (66) St. A. Wien и Bagellles, стр. 158—159.

¹²⁰ Исто, стр. 159.

¹²¹ Шифр. тел. Каратеодори-паше Савет-паше, од 9 јула (66) St. A. Wien).

у име своје владе на седници конгреса од 4 јула, али комисија је то једногласно одбила.¹²¹ Сутрадан су стигле вести од немачког конзула у Сарајева о урујаности тамошњих муслимана и крвљу који неорестано трају.¹²²

На дан 10 јула члан уговора о Босни и Херцеговини прочитан је у седници конгреса. У службеном протоколу (бр. 11) налази се о томе ово: „О члану о Босни и Херцеговини турски пуномоћници изјављују да се позивају на саопштење које су имали част да учине конгресу у име своје владе.“

Међутим, први турски пуномоћник је тврдио да је то и исповест и петиција. Чим је прочитан члан који је предложила комисија за редакцију, турски пуномоћници су синули пажњу на то да редакција није водила рачуна о изјави њихове владе, која је унета у протокол од 4 јула и да је потребно допунити је реченицом: *à cet effet la Turquie et l'Autriche s'entendent préalablement entre elles*, или другом коју би конгрес одобрио и која би имала исто значење. Турски пуномоћник предложио је дао или три редакције. Андраши је одговорио да ће оно што се налази у протоколу остати у њему, али да и нема разлога за измену предложеног члана. Бизмарк је одобрио то гледиште и упитао је грубо турско пуномоћника да ли имају што друго да кажу. Они су још једанпут поновили да је изјава њихове владе јасна и да они моле конгрес да се на њу позива. На те речи Бизмарк је пестрљиво дао иви и секретар је продужио читање чланова, а ни један пуномоћник није ништа рекао.¹²³

Ствар је имала да буде решена у седнаестој седници. Пред њел почетак Каратеодори је рекао Андрашију да би било добро по противити се одлуци конгреса, даи изрази резерву турске владе, у ми каквом пасусу, о мерама за које је постигнут споразум.

Он је учинио сличну примедбу и за време седнице. Иако у њој није било ничега што се не би могло усвојити, Андраши је ипак напашао да је боље не улазити даље у ту ствар и пустити да ранија одредба, збијена у облику једног члана, буде без измене примљена. Тако је аустро-угарска редакција члана о Босни и Херцеговини примљена без примедба.

После седнице Каратеодори је посетио Андрашија и замолио га да се том члану дода још и ова реченица: *À cet effet les Gouvernements d'Autriche-Hongrie et de Turquie se réservent de s'entendre sur les détails*.¹²⁴

По савршетку седнице први француски пуномоћник Ведингтон пришао је првом турском пуномоћнику. „Ви сте убуђени, рекао му

¹²¹ Bagellles, стр. д, стр. 163.

¹²² Шифр. тел. немачког конзула из Сарајева немачком министру иностраних послова, од 9 јула (41) St. A. Wien).

¹²³ Bagellles, стр. д, стр. 164—5.

¹²⁴ Изв. Андрашијев цару, од 11 јула, Пол. арх. (таб. 35) St. A. Wien).

је, и имате право на то. Ја, нас жалим, али нажалост не могу да учиним ништа да нас Берлински конгрес је зами Феријер (место у коме се састао Бизмарк са Жих Фваром 1870). Овај човек који седи до мене чини с вама оно што је чинио пезад с нашим пуномоћницима. Ви морате сносити право јачега. Позорите се, јер другог налага нема. Босна и Херцеговина су изгубљене. Ма то нисмо могли спречити. Само, потрудите се да извучете из какву жарију од Аустрија-лаца. Узмите им полица, ако можете, резервишите себи каква права. Али нћи даље улаудно је.¹²⁵

Кад су тако добили уверење да је улаудно подносити конгресу на какве предлоге, турски пуномоћници су нашла да им једино остаје да се споразумеју непосредно с Андрашијем. Први турски пуномоћник га је упознао још 10 јула са садржином личног телеграма великога везира, који је наређивао да се тражи да Аустрија напусти свој план анексије. Он му је претстављао користи које би имао од једног споразума с турском владом, а о друго страно нешто и опасности од једне револуционарно експлозије коју би пренаглици изазва. Аустријаца у Босну извесно изазва. Када га је придобио за споразум, Каратеодори је покушао да га наведе да пристане само на један део тих покрајина. Међутим Андраши се показао мало расположен да то и одговори му је да је савиштно без овај план Зичију, да он треба да разговара с великим везиром, да су његово мњење умерене и да он не види зашто их турска влада не би прихватила. У исто време рекао му је да ће на сам дан потписа уговора отпутовати у Беч да се с царем споразуме о мерама које треба одмах предузети за Босну.¹²⁶

Сутрадан 11 јула, пре подне и пре саднице, турски пуномоћници примили су неколико телеграма од великог везира. Он је, између осталог, послао један пројекат конвенције коју је требало предложити Андрашију за случај ако не би одустао од окупације. Осим тога тражио је да се на конгресу наведу за укључење једне одредбе која би привремену окупацију чинила зависном од једног споразума између турске владе и Аустрије. Наредно им је да без тога не даду одржати на спремањем члану.

Каратеодори је отишао 11 јула изјутра код Андрашија и успео је, после дугих објашњења, да га придобије да се члану о Босни и Херцеговини дода дан раније предложена реченица.

У седници конгреса, истог дана, турски пуномоћник изјавио је да нема да предложи један амандман члану уговора о Босни и Херцеговини. Бизмарк му је одузео реч. На то му је Андраши, који је био сасвим до њега, члану не ула да је то по споразуму, и председник је тада дао реч Каратеодори-паша, а секретар је додао одмах предложену реченицу поменутом члану уговора.¹²⁷

¹²⁵ Ba reillos, стр. д. 166.

¹²⁶ Исто, 167—8.

¹²⁷ Исто. Стр. 170—171.

Турска пуномоћница су затим показали Андрашију пројекат конвенције. Он је размотрио препис текста и пошто га је прочитао, изјавио је чуђење да о томе Савет-саша није дотле ништа почео. Зичију. Показао им је телеграм Зичија којим је овај јавио да се споразумева или чак да се већ споразумео с турском владом. Осим тога рекао је да не може потписати конвенцију пре него што буде добио одобрење од цара и да ће ускоро ићи у Беч.

Тога дана турска влада је наредила својим пуномоћницима да траже да се члану уговора о Босни и Херцеговини додаду речи привремена окупација и претходан споразум, али конгрес је тај члан уговора дан раније био примио. Она им је такође наредила да израде код Андрашија да пристане на једну конвенцију. Клоа додуна тога члана на конгресу није била могућа, пуномоћници су покушавали преко њега да се у уговор унесу изјави који би потврдио споразум у начелу: У исто време покренула су питање конвенције, коју је желео да проучи наближе. Они су држали да ће неће потписати конвенцију и да ће именовати члана уговора изазвати општу трају, а да им Бизмарк неће бити наклоњен. Сматрали су да могу, ако их влада, на то овласти, одбити да потпишу протокол докле год не буде усвојена дамена тога члана другим чланом који би влада предложила, — и наглашавати да се унесу речи *entente préalable et occupation provisoire*, — и наглашавати да да могу тражити једну изјаву свих пуномоћника или, сви аустро-угарских или уговора и од тога учинити зависним свој потпис. Тај предлог доставили су великом везиру, и размишљали унутра.¹²⁸

Комисија за редакцију држала је своју последњу седницу 12 јула. Каратеодори-саша предложио је аустро-угарском пуномоћнику Хајмерлеу да у члану о Босни и Херцеговини пристане на једно „штампареко поравнање“ које би помогло бољем разумевању: да се последњи параграф, који је конгрес усвојио, односи такође и на Новопазарски Санџак као и на Босну и Херцеговину. Хајмерле се успро-тично свакој промени те врсте из разлога „што би се, кад би то било усвојено, споразум односно чак и на окупацију Босне и Херцеговине, док је ишао чланова конгреса и Андрашија била да се окупација по потчини икаквом споразуму“. Он је затим отишао да говори с Андрашијем и дошао је да саопшти да овај категорички одбија захтев турског пуномоћника.¹²⁹

Пре седнице, 12 јула, први турски пуномоћник је дуго говорио Андрашију, али је овај остао непопустљив. Кад су ушли на седницу конгреса Андраши је одједанпут променио држање, дошао је турском пуномоћнику и рекао му да прима предложени прописи. Оба пуномоћника су то изјавила секретару Депреу и члану о Босни и Херцеговини родикови је ојачао авио се налази у уговору.

Тог истог дана Андраши је, преко Косјева, саопштио турским пуномоћницима да је, пошто је проучио пројекат, нашао да се може

¹²⁸ Исто, 173—4.

¹²⁹ Исто, 172—176.

стаар уредити и да је телеграфисао Зичију да тражи од турске владе да први турски пуномоћник, одмах после потписа уговора, оде у Беч да се споразуме о конвенцији.

Потписивање уговора одржано је за 13 јули у 2^{1/2} часа по подне. Тога су јутра турски пуномоћници примили нова упутства из Цариграда. Влада им је наредила да се заузму да чл. 25 уговора о Босни и Херцеговини буде замењен оваквим чланом: „Покрајине Босну и Херцеговину привремено ће окупирати Аустро-Угарска и та ће окупација зависити од једног непосредног споразума између Високе Порте и бечке владе.“ У случају ако конгрес буде одбацио ту редакцију, наредено им је да траже једну изјаву саих пуномоћника, или бар пуномоћника аустро-угарских или уговора, у којој би то било речено. А ако ни то не буде примљено, стављено им је у дужност да про потписе уговора, поднесу конгресу ноту у којој ће рећи да турска влада задржава да себо права суверенитета на покрајине Босну и Херцеговину чија окупација од стране аустро-угарских трупа може бити само привремена и да је та окупација потчињена споразуму између аустро-угарске и турске владе. За случај ако конгрес не буде примио ту нотификацију, наредено им је било да не потпишу уговор.¹³⁰

То су наредбе биле изречне, али уговор је аш бии штампан и подлет пуномоћницима на потпис. Тражити да се тада нешто уметне у уговор значило би изјавити Визиреа, и познато су било његове претње. Турској ако будс омстала рад конгреса. Услед тога турски пуномоћници су нашли за најбоље да преговарају лично с Андрашијем. Отишли су к њему и саопштили му да турска влада апсолутно тражи овакав изјаву: „Да би боље одредили смисао члана уговора о Босни и Херцеговини, воји им је данас поднет на потпис, и по жељи израженој од стране турских пуномоћника у име њихове владе, аустро-угарски пуномоћници изјављују у име виаде Његовог Царског и Краљевског Апостолског Величанства да суверена права Његовог царског Величанства султана над покрајинама Босном и Херцеговином остају њему очувана, да ће окупација о којој је реч у томе члану, бити само привремена и да остаје зависна од једног споразума између Високе Порте и царске и краљевске владе.“¹³¹

Андраши је два пута прочитао ту изјаву и рекао је да на суверена права султана нема шта да примети, али пошто се тачно потписивања једне конвенције и пошто је он телеграфисао Зичију о томе, он не види потребе да пише нова акта. Турски пуномоћници су му поновили да су њихова упутства категорична и да их они морају извршити. У том је ушао у собу Хајмерле. Андраши му је објаснио о чему је реч и показвао му предлог изјаве. „Али то је немогуће!“, узвикнуо је Хајмерле пошто је прочитао. „Нешу те рећи, рсмао је Андраши, видимо да ли би било начина за споразум“. Уасо је по-

¹³⁰ Исто, 177—183.

¹³¹ Исто, 183—186.

ново музаву, избрикао је прве редове који су чинили алузију на једно тумачење члана 25, прамно је део о султаноим правима суверенитета у коме је израз „остају резервисани“ замењено речима „ио губе ништа поводом окупације“ и вратио је турским пуномоћницима до-давши да би то било дозвољно и да је све остало извршило. После дуге дискусије Андраши је пристао да се у члану уговора дода да ће окупација бити сматрана као привремена и да ће се споразум постићи без одлагања.¹³²

Мало затим турски пуномоћници су опаднали да се на изјаву на види јасно да ће споразум претходити окупацији и тада је додана реч „претходно“. Али у прелиминарну изјаву учествовали су, вољно или невољно, погрешке. У тревутку кад је требало потписати изјаву, отпорена је поново дискусија и тек је тада постигнут коначан споразум. Хајмерле довео је вајзад два примера прелиминарне изјаве. Он ја пошудио турским пуномоћницима да потпишу један примерак, али они су то одбили и таао су сами аустријски пуномоћници потписали. Изјава је гласила овако:

„На изјављену жељу турских пуномоћника у име њихове владе, аустро-угарски пуномоћници изјављују у име виаде Његовог Царског и Краљевског Апостолског Величанства, да суверена права Његовог Величанства Султана на покрајине Босну и Херцеговину аше претрпети никакву поврду окупацијом, о којој је реч у члану уговора о тим покрајинама, воји има данас да се потпише, да ће један претходним споразумом о појединостима окупације бити закључен између две владе одмах по завршетку конгреса.“¹³³

„Берлин, 13 јула 1878.

Андраши, Корули, Хајмерле“.

За то време Кароли је био изгубио мислења на рђав утисак који ће тај документ произвести на јавно мисао у Аустрији кад буде објављен. Да би се та несгода избегла Хајмерле је предложио турским пуномоћницима да изјава остави тајна. Али, како они нису могли узети такву обавезу у име своје владе, решено је да та изјава моће бити пуштена у јавност про узајамног споразума.

На дан 13 јула Зичи је предлао великом везару пренио телеграма војни је Андраши јавио да је пристао на претходним споразум с турској виадом о мерама воје треба предузети за окупацију и да је мо-лао да потпише једну конвенцију с њом.

Сутрадан је, по жељи Андрашија, велики лезир завољно Каратодорија да, по свршетку послова у Берлину, оде у Беч п да тамо с аустро-угарском виадом потпише потребни споразум.¹³⁴

Међутим, истога дана, 13 јула, кад су аустро-угарски пуномоћници учинили поменути уступак Турској, руски пуномоћници су потписали једну важну изјаву у востин Аустро-Угарске. Они су њом оба-

¹³² Исто, 188—189.

¹³³ Исто. Стр. 189—190.

¹³⁴ Исто. Стр. 191—195.

ведати Русију да неће чинити никакве примедбе ако, поводом негода које се могу појавити ради одржања турске управе у Новопазарском Санџаку, Аустра-Угарска буде коначно заузела ту територију, као остатак Босне и Херцеговине.¹³⁵

У исто време аустро-угарска влада је изјавила да ће руској влади дати помоћ на дипломатском пољу да уклањање тешкоћа које могу избити приликом извршења одлука конгреса.¹³⁶

Берлински уговор је, дакле, толика питања тако неправично решено, да је криза коју је Херцеговачки устанак отворео тим решењима само привремено, формално затворена.

R É S U M É

La Bosnie-Herzégovine au Congrès de Berlin.

L'auteur passe brièvement en revue les principaux événements qui marquèrent le développement de la crise orientale de 1875 à 1877. Le rôle de la Bosnie-Herzégovine y fut constamment de première importance. Depuis l'insurrection bosniaque de 1875, qui donna le déclic, jusqu'aux négociations laborieuses du Congrès de Berlin, les relations internationales furent dominées par les luttes sanglantes des populations chrétiennes et les intrigues des puissances impérialistes au sujet du sort de cette province slave de l'Empire Ottoman.

Les deux puissances les plus intéressées dans cette question, la Russie et l'Autriche-Hongrie, avaient cru possible d'éviter tout conflit entre elles en s'entendant d'avance sur le partage de zones d'annexions et d'influences dans les Balkans. Par l'accord imprécis de Reichstadt et la convention additionnelle de Budapest, la Russie s'était réservé le droit d'annexer la Bessarabie, tandis que l'Autriche-Hongrie se voyait reconnaître le même droit sur la Bosnie-Herzégovine. En plus, les diplomates austro-hongrois avaient obtenu la promesse de la Russie qu'aucun grand État slave ne serait créé aux dépens de la Turquie.

L'espoir d'éviter le conflit se dissipa à Vienne lorsqu'on y apprit la clause du traité de paix russo-turc de San Stéfano créant un vaste État Bulgare. Toutes les puissances se sentirent menacées par ce succès de la Russie. Avec l'appui de la Grande Bretagne et de l'Allemagne l'Autriche-Hongrie obtint aisément la convocation d'une conférence européenne chargée de régler les relations de l'Empire Ottoman avec les puissances signataires du Traité de Paris de 1856.

Dès la première réaction autrichienne contre le traité de San Stéfano le gouvernement russe dépêcha à Vienne le négociateur de

¹³⁵ Erklärung wegen Bosnien, 1878, (St. A. Wien).

cet accord, le général Ignatyev, pour offrir à Andrassy la Bosnie-Herzégovine en échange de son acceptation du traité. Celui-ci jugea cette compensation insuffisante en face de l'accroissement d'influence que la Grand Bulgarie apporterait à la Russie. Il refusa donc le marché et entama le 27 mars 1878 des négociations secrètes avec le gouvernement turc sur la base de la proposition suivante: promesse autrichienne de réduire l'étendue de la Bulgarie de San Stéfano en échange de la cession par la Turquie de la Bosnie-Herzégovine à la Monarchie dualiste. Andrassy fit savoir à Constantinople qu'en cas de refus l'Autriche-Hongrie agirait suivant ses intérêts et se désintéresserait du sort de la Turquie.

Les négociations conduites à Constantinople en avril et mai 1878 par l'ambassadeur austro-hongrois le comte Zichy avec le ministre des affaires étrangères Salvet-pacha montrèrent bientôt que le gouvernement turc se déroba à la demande de cession sans toutefois prendre une attitude qui le priverait de l'appui autrichien en face des demandes de la Russie. L'intervention anglaise et allemande en faveur de la proposition autrichienne priva la Porte de sa méthode habituelle de manœuvre entre adversaires, méthode dont elle usait dans le passé en cas de partage d'opinion chez les puissances.

Le 19 mai Zichy obtint la promesse du président du conseil Sadyk-pacha qu'une note lui serait remise invitant l'Autriche-Hongrie à occuper la Bosnie. Cependant cette note, remise le 24 mai, prévoyait la conclusion d'un accord préalable fixant les conditions nécessaires pour la sauvegarde des droits de souveraineté du sultan sur cette province. Quatre jours plus tard arriva le projet de convention. Il tendait nettement à limiter la présence des troupes austro-hongroises à des zones situées sur la frontière serbe et monténégrine et à réserver aux autorités turques, comme par le passé, la responsabilité entière pour l'administration de la province. Le gouvernement turc se réservait également le droit d'exiger le retrait des troupes autrichiennes dès qu'il jugerait la situation intérieure suffisamment rétablie.

Andrassy repoussa comme peu satisfaisant ce projet auquel il reprochait en outre le caractère d'un acte dirigé contre la Serbie et le Monténégro.

En attendant la réunion du congrès les conversations anglo-russes aboutirent à la conclusion de l'accord de Londres du 30 mai 1878 qui atténua la portée du traité de San Stéfano, tandis que les conversations anglo-turques, menées parallèlement, se terminèrent par la conclusion de la convention du 4 juin.

L'entente préalable entre les Grandes puissances s'étant ainsi réalisée, le congrès s'ouvrit dans l'isolement diplomatique de la Turquie. Ses délégués luttèrent en vain contre la décision apportée d'avance de confier l'occupation et l'administration de la Bosnie-Herzégovine à l'Autriche-Hongrie. Demandes d'ajournement, offres